



# Manual de la FIPAT

## Food Security Indicator & Policy Analysis Tool

(Herramienta de Análisis de Políticas e Indicadores de la Seguridad Alimentaria)

**iisd** International Institute for Sustainable Development  
Institut international du développement durable



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



© 2014 El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible  
Publicado por el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible.

El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD, por sus siglas en inglés), contribuye al desarrollo sostenible promoviendo recomendaciones de política en comercio internacional e inversión, política económica, cambio climático y energía y gestión de recursos naturales y sociales, así como facilitando las tecnologías de comunicación en estas áreas. El IISD reporta sobre las negociaciones internacionales y difunde el conocimiento adquirido a través de proyectos colaborativos, resultando así una investigación más rigurosa, generación de capacidades en países en desarrollo, mejores redes de contacto que se expanden desde el norte hasta el sur, y también mejores conexiones globales entre investigadores, gestores, ciudadanos y encargados de tomar decisiones.

La visión del IISD es lograr una mejor calidad de vida para todos. Su misión es fomentar la innovación de modo tal que las sociedades puedan vivir de manera sostenible. El IISD se encuentra registrado en Canadá como una organización benéfica y tiene un estatus de 501(c)(3) en Estados Unidos. Para sus operaciones centrales, el IISD recibe apoyo del Gobierno de Canadá a través de la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI), el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), y de la Provincia de Manitoba. Para la implementación de proyectos, el Instituto recibe fondos de numerosas fuentes públicas dentro y fuera de Canadá, así como de diferentes agencias de las Naciones Unidas, fundaciones y el sector privado.

---

Este documento es el resultado de un proyecto financiado por el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido y la Dirección General de Cooperación Internacional (DGIS) de los Países Bajos en beneficio de los países en desarrollo. No obstante, las opiniones expresadas y la información brindada en este documento no reflejan, necesariamente, los puntos de vista del DFID, la DGIS o las organizaciones que integran la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN), ni están respaldadas por ellas, que no se responsabilizan de tales opiniones, de la integridad o la exactitud de la información, ni de la confianza depositada en ellas.

---

**Oficina Central del Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible:**

161 Portage Avenue East, 6th Floor, Winnipeg, Manitoba, Canada R3B 0Y4  
Telf: +1 (204) 958-7700 | Fax: +1 (204) 958-7710 | Página web: [www.iisd.org](http://www.iisd.org)

CRÉDITOS DE LAS FOTOGRAFÍAS  
Portada & contraportada: iStockphoto.com  
Pág. 10: Andrea Rivera, 2013.

# Contenido

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1.0 Introducción a la FIPAT y a este manual</b>               | <b>4</b>  |
| <b>2.0 Conceptos</b>   | <b>5</b>  |
| <b>3.0 Utilización de la FIPAT</b>                               | <b>8</b>  |
| 3.1 Alcance de la aplicación y secuencia de análisis             | 8         |
| 3.2 Métodos  | 9         |
| 3.2.1 Participación de las partes interesadas                    | 9         |
| 3.2.2 Recopilación de datos y utilización de la herramienta      | 10        |
| 3.3 Recursos necesarios  | 11        |
| <b>4.0 Explicación detallada de la FIPAT</b>                     | <b>12</b> |
| 4.1 Sección A: indicadores y resiliencia del sistema alimentario | 12        |
| 4.1.1 Hoja A1: sistema alimentario                               | 12        |
| 4.1.2 Hoja A2: riesgos climáticos                                | 14        |
| 4.1.3 Hoja A3: medidas de resiliencia                            | 15        |
| 4.1.4 Hoja A4: indicadores de resiliencia                        | 15        |
| 4.2 Sección B: análisis de las políticas                         | 17        |
| 4.2.1 Hoja B1: selección de las políticas                        | 17        |
| 4.2.2 Hoja B2: medidas de resiliencia                            | 18        |
| 4.2.3 Hoja B3: capacidad de los actores                          | 19        |
| 4.2.4 Hoja B4: resiliencia del sistema                           | 19        |
| 4.2.5 Hoja B5: síntesis  | 21        |
| <b>5.0 Discusión sobre los resultados del análisis</b>           | <b>22</b> |
| <b>Apéndice: pautas para la otorgación de puntos</b>             | <b>23</b> |
| Sección A: sistema alimentario                                   | 23        |
| Sección B: análisis de las políticas                             | 24        |
| <b>Referencias</b>   | <b>27</b> |

# 1.0 Introducción a la FIPAT y a este manual

La variabilidad y el cambio climático pueden destruir los elementos clave de los sistemas alimentarios y, como consecuencia, repercutir tanto en la disponibilidad de alimentos como en la capacidad de las personas para acceder a ellos y utilizarlos. A fin de acotar las posibilidades de que se produzcan impactos negativos en la seguridad alimentaria en situaciones de mayor incertidumbre climática, es indispensable que los sistemas alimentarios sean más resilientes. Las instituciones y las políticas pueden influir en la resiliencia de los sistemas alimentarios. Esto no es solo válido para las políticas que abordan de manera directa la seguridad o el cambio climático, sino también para aquellas que afectan otros componentes del sistema alimentario, como las políticas relacionadas con la energía, el agua, el transporte o el comercio.

Es compleja la relación entre la resiliencia climática, la seguridad alimentaria y las políticas y medidas de los múltiples niveles de gobierno. Los tomadores de decisiones que desean instaurar sistemas alimentarios más resilientes deben contar con una herramienta analítica que los ayude a identificar las medidas de resiliencia imprescindibles, supervisar la resiliencia del sistema alimentario en el transcurso del tiempo y evaluar hasta qué punto las actuales políticas aumentan la resiliencia del sistema alimentario.

La herramienta de análisis de políticas e indicadores de la seguridad alimentaria (FIPAT por sus siglas en inglés) se ha creado con este fin. Ofrece una secuencia lógica de pasos analíticos que guían a los usuarios en lo siguiente:

- Identificar los elementos clave dentro del sistema alimentario que son vulnerables ante las perturbaciones y estreses climáticos.
- Establecer medidas de resiliencia relevantes para fortalecer estos elementos vulnerables.
- Seleccionar indicadores para evaluar y monitorear los cambios que se van produciendo con el paso del tiempo en la resiliencia del sistema alimentario.
- Evaluar hasta qué punto las políticas públicas apoyan la implementación de las medidas de resiliencia necesarias; la capacidad de los actores para reducir los riesgos y fomentar la resiliencia; y la creación y el mantenimiento de la resiliencia del sistema alimentario.

FIPAT está destinada, principalmente, a los tomadores de decisiones y a su personal de apoyo. La herramienta consta de una serie de hojas de cálculo de Microsoft Excel. Los usuarios pueden tener distintas prioridades a la hora de implementar la FIPAT, y la herramienta es muy flexible con el propósito de que se adapte a los objetivos específicos. Por ejemplo, se puede utilizar la primera parte de la herramienta para identificar las medidas y los indicadores de resiliencia, sin analizar las políticas. O bien, si ya se conocen las medidas de resiliencia, se puede emplear la herramienta solo para analizar las políticas.

Este manual ayuda a los líderes y facilitadores que ponen en práctica la herramienta FIPAT a comprender sus conceptos de base, a prepararse para el proceso de análisis y a llevarlo adelante. Es posible que los usuarios deban consultar fuentes de información complementarias o recibir capacitación en el uso de la herramienta.

Con la financiación de la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN), el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD) se asoció con Acción contra el Hambre - España (ACF-E), el Instituto para la Transición Social y Ambiental (ISET), el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y el Instituto de Investigación y Desarrollo (Nitlapán) de la Universidad Centroamericana para desarrollar la herramienta FIPAT, que forma parte del proyecto Resiliencia Climática y Seguridad Alimentaria en Centroamérica (PRECSA-CA).

La sección de la herramienta donde se evalúan las políticas se adaptó de la herramienta ADAPTTool, cuyo desarrollo, en 2010, estuvo a cargo del Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD), la empresa Adaptive Resource Management y el Instituto de Energía y Recursos (TERI), asimismo, contó con el apoyo financiero y en especie del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), la asociación Prairie Regional Adaptation Collaborative (Asociación para la Adaptación Regional de las Praderas, PRAC) del Departamento de Recursos Naturales de Canadá, la agencia gubernamental Conservación de Manitoba, el Ministerio de Agricultura, Alimentación e Iniciativas Rurales de Manitoba y la Saskatchewan Watershed Authority (Agencia de Recursos Hídricos de Saskatchewan, SWA).

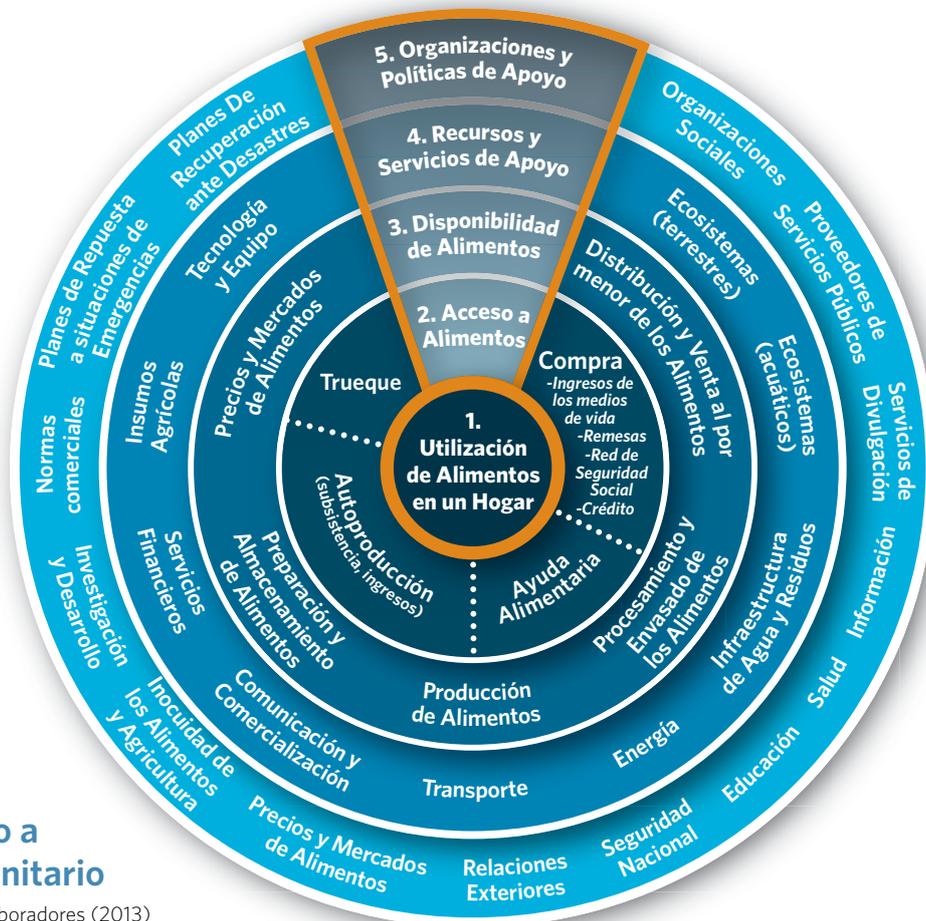
## 2.0 Conceptos

La herramienta FIPAT se enfoca en la resiliencia y los sistemas alimentarios al objeto de entender y reducir los riesgos a los que está expuesta la seguridad alimentaria de las comunidades a raíz de la variabilidad y el cambio climático. En esta sección, se proporciona el marco conceptual que conforma la estructura analítica de la herramienta, además, se ofrecen definiciones de algunos términos clave que aparecen tanto en este manual como en la herramienta en sí.

Existe *seguridad alimentaria* cuando todas las personas gozan, en todo momento, del acceso físico y económico a una suficiente cantidad de alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida sana y activa (Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996). Esta definición comprende cuatro dimensiones: disponibilidad, utilización, estabilidad y acceso a los alimentos (Schmidhuber y Tubiello, 2007). Otras definiciones de seguridad alimentaria se pueden emplear en determinados países y comunidades de intercambio de prácticas.

Los *sistemas alimentarios* describen los procesos, los insumos requeridos y los productos generados para alimentar a una población. Es importante comprender los sistemas alimentarios para entender cómo se puede garantizar la seguridad alimentaria, en especial, a nivel local. El análisis de la herramienta FIPAT se basa en un marco conceptual diseñado para los sistemas alimentarios que propusieron Tyler y colaboradores (2013) (véase la figura 1). En el centro de este marco, que tiene la forma de una ruleta, se ubica la seguridad alimentaria de los hogares. Para el análisis, se parte desde el centro y se observa la utilización de los alimentos; es decir, la habilidad de las personas para consumir y obtener beneficios de los alimentos, lo que depende de la diversidad y el valor nutricional de los alimentos, los aspectos de higiene y salud, así como de las prácticas y los valores sociales que modelan el consumo de alimentos.

A partir de allí, podemos considerar las estrategias de acceso a los alimentos, en otras palabras, las maneras en que los hogares acceden a ellos con estrategias de medios de vida alternativos. Las opciones de acceso a los alimentos abarcan la producción de subsistencia, la compra, el trueque y la ayuda alimentaria. En el siguiente anillo, se describen los procesos que aseguran la disponibilidad de los alimentos, como la producción, el procesamiento, la distribución, el almacenamiento y el comercio. En los dos anillos externos, se detallan los recursos y servicios que sustentan la producción de los alimentos, además de las organizaciones y las políticas que repercuten en la utilización, la disponibilidad y el acceso a los alimentos. La estabilidad alimentaria se considera un problema transversal que se analiza en el contexto de cada anillo de la ruleta.



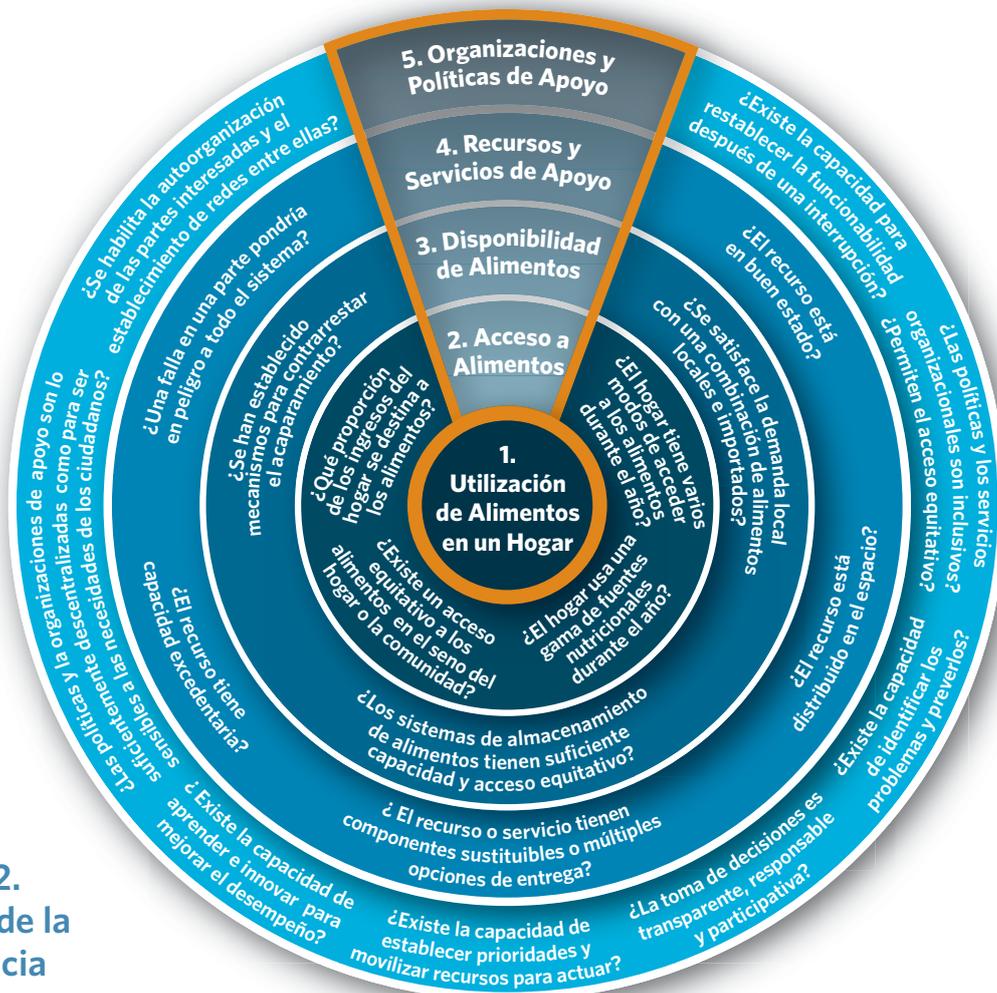
**Figura 1.**  
Ruleta del sistema alimentario a nivel comunitario

Fuente: Tyler y colaboradores (2013)

El *riesgo climático* se define como la probabilidad de que surjan consecuencias perjudiciales o pérdidas inesperadas como resultado de la interacción entre las amenazas climáticas, la exposición a dichas amenazas y las condiciones de vulnerabilidad. Las amenazas climáticas incluyen fenómenos o acontecimientos hidrometeorológicos potencialmente destructivos, como tormentas, inundaciones, sequías o el aumento constante de la temperatura durante varios años y décadas. La exposición se refiere a la presencia de personas y recursos en regiones propensas a sufrir amenazas climáticas. La vulnerabilidad se define como la susceptibilidad a los daños y depende de la sensibilidad (hasta qué punto las amenazas climáticas pueden afectar a las personas y los recursos) y la capacidad de adaptación (la habilidad de las instituciones, los sistemas y los individuos para aprovechar las oportunidades o lidiar con las consecuencias de posibles daños) (adaptado del IPCC, 2012; de Lim y Spanger-Siegfried, 2005, y la UNISDR, 2009).

La capacidad de adaptación está estrechamente ligada a la *resiliencia*, que se puede definir como la capacidad de un sistema de absorber las perturbaciones y de reorganizar la situación mientras está ocurriendo un cambio a fin de conservar, en esencia, la misma función, estructura, identidad y respuestas. El enfoque de la resiliencia se apoya en la idea de que un sistema está en constante evolución, que no es algo estático; además, que el tipo y la magnitud de un cambio no siempre son predecibles, motivo por el cual es fundamental que el sistema sea flexible. Asimismo destaca los vínculos intrínsecos entre los sistemas ecológicos y sociales (Nelson, Adger y Brown, 2007).

Si bien la resiliencia es un concepto convincente al abordar el tema del riesgo y la incertidumbre, también es abstracto. A fin de que este concepto sea funcional y específico, empleamos un marco desarrollado por Tyler y Moench (2012). En él, se describen tres elementos importantes para la resiliencia: los sistemas (ecosistemas y sistemas de infraestructuras), los agentes (personas y organizaciones) y las instituciones que unen a los agentes y los sistemas. Por cada uno de estos tres elementos, se ofrece una amplia literatura multidisciplinaria donde se prescriben las características clave que dan lugar a la resiliencia en la práctica (véase la tabla 1). Sumado a ello, se pone énfasis en un conjunto de preguntas sencillas que sirven para examinar las diferentes escalas del sistema alimentario presentadas en los anillos concéntricos de la figura 1. Las preguntas se pueden superponer en estos anillos como se muestra en la figura 2.



**Figura 2.**  
**Ruleta de la resiliencia**

Fuente: Tyler y colaboradores (2013)

Con la FIPAT, se analiza cómo repercuten las políticas clave en la resiliencia climática y la seguridad alimentaria, puesto que se estudia si tales políticas, en verdad, apoyan las medidas de resiliencia específicas, la capacidad de los actores principales para reducir los riesgos y promover la resiliencia, y si crean y mantienen la resiliencia del sistema alimentario. Los criterios relacionados con la resiliencia de los sistemas, los agentes y las instituciones, como se describen en la tabla 1, se reflejan en los pasos analíticos de la segunda parte de la FIPAT.

**Tabla 1: Criterios normativos de la resiliencia**

| SISTEMAS                                       |  |
|--|--|
| <b>Flexibilidad y solidez</b>                  | El sistema puede cubrir la demanda de servicios en una amplia variedad de condiciones climáticas. Los recursos se pueden convertir o las estructuras se pueden modificar en situaciones de tensión con miras a introducir nuevas maneras de garantizar un funcionamiento ininterrumpido.                                   |
| <b>Redundancia, modularidad y diversidad</b>   | Se dispone de capacidad excedentaria para prestar servicios inesperados o afrontar fenómenos climáticos extremos. Las rutas y componentes del sistema ofrecen múltiples opciones o componentes sustituibles para la prestación de los servicios y se distribuyen espacialmente a fin de evitar la concentración de fallas. |
| <b>Fallas seguras</b>                          | Es improbable que las fallas en una parte del sistema comprometan la capacidad de todo el sistema de prestar los servicios. Incluso es escasa la posibilidad de que se produzca una cascada de fallas entre los sistemas y sus componentes.  |
| AGENTES  |  |
| <b>Capacidad de respuesta y reorganización</b> | Los agentes están motivados y son capaces de planificar y organizar las medidas de manera oportuna, incluida la reestructuración. Después de un fenómeno climático extremo, se pueden restablecer las funciones, la estructura y el orden en el momento adecuado.  |
| <b>Ingeniosidad</b>                            | Los agentes tienen acceso a sus propios recursos o a los recursos y servicios de otros sistemas y agentes. Se pueden identificar las medidas prioritarias de adaptación, así como se pueden movilizar los recursos necesarios para su implementación.  |
| <b>Capacidad de aprendizaje</b>                | Los agentes son capaces de identificar y anticipar los posibles riesgos. Se asimilan los comentarios externos y el aprendizaje adquirido de fracasos anteriores, y se implementan las mejoras correspondientes.  |
| INSTITUCIONES                                  |  |
| <b>Derechos</b>                                | El acceso a los sistemas y las capacidades se asegura por medio de derechos equitativos. Se promueve la acción colectiva en lugar de limitarse.  |
| <b>Toma de decisiones</b>                      | Los procesos de toma de decisiones son transparentes, representativos y se llevan a cabo con responsabilidad. Las diversas partes interesadas pueden emitir comentarios con respecto a las decisiones tomadas. Los procesos de resolución de conflictos son accesibles y justos.   |
| <b>Información</b>                             | Los agentes acceden a información útil con la finalidad de determinar las medidas eficaces y hacer elecciones estratégicas para adaptarse a las situaciones.   |

Fuente: Tyler y Moench (2012)

A los usuarios que necesiten más información sobre el marco conceptual y los orígenes de la herramienta para entender mejor cómo aplicarlo se les recomienda encarecidamente que lean la nota conceptual más técnica<sup>1</sup>, donde se brinda material de referencia esencial.

<sup>1</sup> *Resiliencia climática y seguridad alimentaria: Un marco para la planificación y el monitoreo*, disponible en <http://www.iisd.org/publications/pub.asp?pno=2831>

## 3.0 Utilización de la FIPAT

En esta sección, se tratan las consideraciones fundamentales que jugarán un papel primordial a la hora de implementar la herramienta. En esta sección en particular, se destaca la importancia de identificar el alcance de aplicación (enfoque geográfico y destinatarios clave); se presenta un resumen conciso de la secuencia de análisis; se detallan los métodos utilizados en lo referido a la participación de las partes interesadas, la recopilación de datos y la implementación de la herramienta, y se explican los recursos necesarios para llevar a cabo el análisis.

### 3.1 Alcance de aplicación y secuencia de análisis

En esta sección, se destaca la importancia de delimitar el alcance de aplicación de la herramienta y se explica la secuencia de análisis utilizada.

#### Alcance de aplicación

Antes de empezar, el usuario deberá considerar el propósito del análisis y la utilización que se le dará a los resultados, en particular, quiénes serán los destinatarios clave que pondrán en práctica los resultados (a menudo, los destinatarios de políticas gubernamentales internas). El propósito deberá abarcar el alcance geográfico del estudio para aclarar si el sistema alimentario propuesto se define a nivel local, regional o nacional. El alcance del análisis dependerá de la jurisdicción donde se utilice la herramienta. Es posible que, antes de empezar, quiera identificar los informantes clave de su análisis, aunque para algunos requisitos de información específica solo podrá determinar las fuentes de información pertinentes después de completar los primeros pasos analíticos.

#### Secuencia de análisis

Una vez que estén claros el propósito y los destinatarios del análisis, el usuario realizará una serie de preguntas con una secuencia lógica. Las series de preguntas se dividen en las secciones A (medidas e indicadores de resiliencia del sistema alimentario) y B (análisis de políticas), y se distribuyen en nueve hojas de cálculo distintas, como se describe en detalle en la siguiente sección. En el diagrama de abajo, se ilustra la secuencia de análisis de la herramienta.



Figura 3. Secuencia de análisis.

## 3.2 Métodos

Aquí el usuario encontrará información sobre la participación de las partes interesadas, así como sobre la recopilación de datos y la aplicación de la herramienta.

### 3.2.1 Participación de las partes interesadas

La obtención de respuestas a las preguntas que se formulan en la herramienta dependerá, en gran medida, de la participación de un grupo de personas, incluidos, entre otros, los departamentos gubernamentales, los representantes de organizaciones no gubernamentales y los profesionales especializados en cambio climático y seguridad alimentaria. Al identificar las partes interesadas fundamentales, es importante distinguir quiénes participarán en el análisis y quiénes serán las fuentes de información o los informantes clave. El hecho de que los funcionarios públicos participen en el análisis y firmen el informe final le otorgará más valor a la presentación de los resultados y las lecciones aprendidas que realice frente a los tomadores de decisiones.

Para decidir cómo las partes interesadas participarán en el estudio, le recomendamos que elabore una lista de los actores clave y sus instituciones para ambos componentes de la herramienta. Esto lo ayudará a establecer quién será parte del análisis y cuál es la mejor manera de recabar la información necesaria.<sup>2</sup>

Antes de relacionarse con las partes interesadas seleccionadas, el facilitador o los líderes deberán identificar claramente lo siguiente:

- el valor agregado para las partes interesadas al participar en el análisis;
- una estrategia de comunicación para difundir los resultados;
- el modo en que el análisis se complementará con los procesos de gestión en curso, y
- las sensibilidades previas, incluida en el análisis de las políticas.

Cuando se hable con las partes interesadas, deberían quedar en claro los beneficios del análisis y cómo se compartirán los resultados. Si existen compromisos de políticas nacionales con la seguridad alimentaria, este análisis ayudará al Gobierno a cumplir de manera efectiva con dichas políticas en condiciones de mayor incertidumbre y variabilidad climática. La organización encargada del análisis deberá entender el contexto político de las organizaciones clave de las partes interesadas para atender sus intereses primarios e identificar el valor agregado desde su perspectiva. Si se negocia abiertamente el propósito y el énfasis del análisis, y se explica de qué manera beneficiará a las partes interesadas y cómo se difundirán los resultados, las partes interesadas se comprometerán aún más con el proyecto y compartirán sus conocimientos de las políticas clave.

En lo que atañe al análisis de las políticas, los analistas deberían tener presente cualquier sensibilidad que las partes interesadas del gobierno pudieran tener sobre sus programas en el contexto organizacional más amplio. Por ejemplo, la reducción reciente del presupuesto de programas o las políticas de control presupuestario pueden provocar que los administradores adopten una actitud de cautela o sospecha hacia este estudio por verlo como una amenaza para sus programas. Se deberán considerar los mejores enfoques en el momento de invitar a las personas a sumarse al estudio; para ello, será necesario anticiparse a tales preocupaciones y destacar las oportunidades que surgirán a partir de la presentación del estudio, p. ej. incrementar el conocimiento sobre las vulnerabilidades presentes y futuras de la política o programa ante el cambio climático. Es fundamental enfatizar que, en este análisis, no se ahondará en la eficacia de las políticas o los programas para alcanzar los objetivos previstos en las condiciones actuales, por tanto, no se deberá interpretar como un análisis de las políticas o los programas, y que los «puntos» de los programas no son mediciones de eficacia o éxito.

Recalque en las comunicaciones con las partes interesadas que este análisis es un aporte al debate sobre la resiliencia climática y la seguridad alimentaria, que está fundado en los conocimientos actuales y con el que no se podrán prever algunas amenazas climáticas futuras. Aproveche esta oportunidad para mostrar los conocimientos adquiridos, incluidas las fortalezas dentro del sistema alimentario y las políticas o los programas analizados.

Utilice la herramienta para aprender a partir de la experiencia y debata abiertamente sobre las brechas identificadas dentro del análisis sobre el diseño o implementación de la política o el programa, incluidas las reflexiones sobre la magnitud de estas brechas y el momento en que se vuelven problemáticas. La implementación de la FIPAT puede ser un buen punto de partida para iniciar una conversación sobre las fortalezas y las oportunidades, así como para sentar las bases con la finalidad de encauzar futuras colaboraciones en aras de la resiliencia climática y la seguridad alimentaria.

<sup>2</sup> En algunas oportunidades, la recopilación y el análisis de los datos exigirán que consulte a diversos expertos del gobierno, desde técnicos hasta supervisores departamentales y ministros. En el caso de las partes interesadas públicas, comprender el panorama gubernamental (municipal, regional y nacional) y el acceso a la información les ayudará a reconocer las personas necesarias para llevar adelante el análisis.

### 3.2.2 Recopilación de datos y utilización de la herramienta

Una vez que se haya identificado el alcance del estudio y se hayan seleccionado las partes interesadas clave, convóquelas a una sesión grupal de capacitación y familiarización con la herramienta y explíqueles el objetivo del estudio. Esta sesión los ayudará a entender la herramienta y les permitirá conocer si su papel será ocuparse del análisis o aportar información o datos. Asimismo les permitirá tener una mejor comprensión del informe y los resultados finales. En lo tocante al análisis de las políticas, deberá quedar claro que el estudio se aplicará desde el punto de vista de la resiliencia, por ende, no será un análisis de las políticas o los programas. Una vez que se haya impartido la capacitación, la recopilación de datos se podrá efectuar de tres maneras:

- En el contexto de un taller, donde los participantes pueden aportar sus conocimientos e ideas, que posteriormente se revisan, se registran en el libro de trabajo y se analizan.
- Con la ayuda de un grupo de analistas responsables de completar las hojas, quienes deben consultar de manera habitual con otros informantes clave que conozcan muy bien los aspectos técnicos, como los sistemas alimentarios, la vulnerabilidad climática, los indicadores y los programas y las políticas relevantes.
- Mediante la adopción de un enfoque mixto. Inicie el proceso con un taller para informarse de la mano de las partes interesadas sobre los elementos del sistema alimentario, las vulnerabilidades, las medidas de resiliencia, los indicadores y el conjunto de políticas. Un pequeño grupo de analistas podría encargarse de completar el libro de trabajo, y el grupo original de las partes interesadas podría revisar los resultados en una reunión o taller reducido.

La recopilación de datos exigirá la otorgación de puntos, en particular, para la vulnerabilidad de los elementos del sistema alimentario, así como para la capacidad de las políticas de apoyar la resiliencia en las medidas identificadas, los actores y el sistema. Si hay varias personas en el equipo del proyecto encargadas de recopilar datos, incluidas las entrevistas a varias partes interesadas, será importante armar un plan para controlar las versiones y cotejar los datos.

Cuando se analizan las políticas, es fundamental llevar adelante la recopilación de datos como un proceso de aprendizaje con los funcionarios públicos participantes. A quienes ya estén familiarizados con las políticas o los programas que supervisan, se les ofrecerá una perspectiva diferente desde el enfoque de la resiliencia. Esto ayudará a mitigar cualquier temor inicial al analizar los programas o las políticas de sus departamentos.

Se deberá recordarles a los expertos en políticas que, aunque pueda parecerles importante que cada política o programa obtenga una «buena» puntuación, no es necesario que todos los programas sean resilientes. Una baja puntuación de resiliencia podría ser perfectamente razonable en el caso de un programa muy específico con una duración limitada. Y una alta puntuación podría aumentar las expectativas de desempeño en condiciones de tensión. Se deberá disuadir a los encuestados de que den respuestas estratégicas con la finalidad de que su programa «parezca mejor». La recopilación de datos incluirá la iteración y el debate. Esto le insumirá más tiempo al personal, pero, a su vez, será un beneficio clave y una fuente de mayor aprendizaje organizativo.

Para acelerar el proceso y ser respetuosos del tiempo de las partes interesadas, los líderes o facilitadores del proceso de análisis deberán compilar por adelantado algunas respuestas en función de sus conocimientos de la política o el programa y confirmarlas posteriormente con las partes interesadas.



Taller de FIPAT en Honduras.

### 3.3 Recursos necesarios

En esta sección se brindan detalles sobre los recursos necesarios para utilizar la FIPAT.

#### Gestión del tiempo

El tiempo que insumirá completar todo el análisis dependerá de lo siguiente:

- conocimientos previos del sistema alimentario;
- conocimientos previos de las amenazas del cambio climático y las repercusiones en el área de estudio;
- políticas seleccionadas, y
- disponibilidad de personal y partes interesadas para participar en el estudio.

Es importante recordar que este es un proceso interactivo entre los facilitadores o líderes y las partes interesadas, y que el significado principal del análisis radica en las conversaciones y el acceso compartido de los resultados. Esta etapa lleva más tiempo que el análisis en sí.

#### Consejos

Durante el análisis es esencial recordar lo siguiente:

- La flexibilidad en el uso del tiempo es un aspecto fundamental, dado que permitirá asignar el tiempo suficiente para las capacitaciones, las reuniones grupales y las consultas, así como para entablar relaciones con las distintas partes interesadas involucradas.
- Alcanzar el consenso en lo que respecta al área de estudio y a la descripción del sistema alimentario puede llevar tanto tiempo como la recopilación de datos y el análisis, más aún, si el sistema alimentario del área de estudio tiene una dinámica compleja<sup>3</sup> y se selecciona una gran cantidad de políticas para su análisis.
- En general, si el objetivo del taller es recabar datos, la implementación de la herramienta llevará, como mínimo dos talleres a fin de obtener información para los dos componentes de la herramienta – es decir, recopilar información sobre las medidas de resiliencia y desarrollar indicadores, como también el análisis de políticas. Cada taller deberá abordar un componente.
- Si la información ya está disponible, se deberán destinar dos días, aproximadamente, a la recopilación de los datos necesarios para completar el análisis sobre la resiliencia y los indicadores.
- En lo referente al análisis de las políticas, es probable que se deba dedicar entre uno y dos días a cada política o programa, siempre y cuando quien quede a cargo de esta tarea sea un analista familiarizado con la FIPAT y los detalles de la política.
- Se necesitará más tiempo si el analista debe aprender a usar la FIPAT o debe emplear más tiempo para buscar información sobre la política.

---

<sup>3</sup> Un sistema alimentario con dinámica compleja puede incluir distintos medios de vida, diversidad de cultivos principales, múltiples fuentes de abastecimiento de alimentos y diferencias significativas en los microclimas, las amenazas climáticas y los impactos dentro de la misma área de estudio.

### NOTA AL USUARIO:

A lo largo de la herramienta existen cuadros con comentarios que proporcionan orientación y ejemplos para el usuario. Estos cuadros se pueden encontrar en la esquina superior derecha de las celdas individuales, representadas con pequeños triángulos rojos. Para leer los comentarios el usuario deberá situar el cursor sobre el triángulo rojo.

| A2. ¿Cuáles son los principales riesgos climáticos en el contexto de los sistemas alimentarios en el país o región de enfoque?                                      |  |   |                              |
|---|--|---|------------------------------|
| Aquí se le pedirá que elija una amenaza o una serie de amenazas climáticas (tales como sequías, huracanes, plagas, precipitaciones irregulares), y                  |  |   |                              |
| 0. Amenaza(s) climática(s) clave  | Haga una lista de las amenazas más relevantes para el análisis de resiliencia (por ej., huracanes, lluvias torrenciales, altas temperaturas, aumento del nivel del mar)<br>Deslizamientos por exceso de lluvia; 2). Sequía; 3)<br>Lluvias repentinas |   |                              |
| ¿Qué tan vulnerables a las amenazas climáticas son los elementos del sistema alimentario identificados previamente?   |  |   |                              |
| 1. Utilización y consumo de alimentos   |  | <b>Riesgos climáticos</b>   |                              |
|   |  | Describa los impactos de las amenazas climáticas previas sobre cada elemento del sistema alimentario y clasifique los impactos en una escala de -2 (muy negativo) a +2 (muy positivo) |                              |
|   | Descripción del sistema alimentario  | <b>Describa los impactos de las amenazas climáticas previas</b>   | <b>Clasifique el impacto</b> |
| ¿Cuáles son los principales alimentos que se consumen en el área de estudio?  | Maíz, frijol, café, arroz, lácteos, huevos, carnes y hortalizas  | Sequías prolongadas y el exceso de agua en el invierno produce efectos negativos sobre la producción de alimentos.  | -2                           |
| ¿Cuál es el estado de salud general y el acceso a los servicios de salud de la población del área de estudio?   | Existe un estado limitado a los servicios de salud en la Región 3. Predominan las enfermedades gastrointestinales (ocasionadas por el agua contaminada)  | En la época lluviosa la incidencia de EDAs aumenta.   | -2                           |
| ¿Qué porcentaje de la población dentro del área de estudio tiene acceso a agua y saneamiento?   | Un 90% de la región tiene acceso al agua, sin embargo solamente un 5% tiene acceso a saneamiento.  | Mayor contaminación del recurso agua, incremento de enfermedades gastrointestinales   | -1                           |
| ¿Qué diferencias existen en el área de estudio entre los géneros y los grupos sociales en términos de patrones de consumo, salud y servicios de suministro de agua? | No hay equidad entre los niños, mujeres, hombres y clases sociales.  | Incrementa a situaciones de inequidad y toma de decisiones.   | 0                            |

## 4.0 Explicación detallada de la FIPAT

### 4.1 Sección A: indicadores y resiliencia del sistema alimentario

Esta sección de la herramienta pretende ayudar a los tomadores de decisiones y a los profesionales a identificar y priorizar los elementos clave de un sistema alimentario que sean muy vulnerables al cambio climático y a la variabilidad climática, así como para contribuir de manera significativa a la resiliencia del sistema alimentario. Una vez que se hayan elegido, la herramienta guiará a los analistas a través de una serie de preguntas elaboradas para identificar los indicadores de resiliencia.

Esta sección de la herramienta se compone de las siguientes preguntas:

- A1: ¿Cuáles son los elementos clave del sistema alimentario en el área de estudio?
- A2: ¿Cuáles son los principales riesgos climáticos para los sistemas alimentarios en el área de estudio?
- A3: ¿Qué medidas de resiliencia son necesarias para fortalecer los elementos del sistema alimentario vulnerable y qué deberían lograr en el mediano a largo plazo?
- A4: ¿Cuáles son los indicadores clave que mejor describen la resiliencia del sistema alimentario?

#### 4.1.1 Hoja A1: sistema alimentario

En la hoja A1, las preguntas se dividen conforme a los cinco pilares del sistema alimentario para ayudarlo a recorrer los diferentes elementos de un sistema alimentario. En el siguiente cuadro, se resumen los contenidos de cada una de las preguntas de la hoja A1.

## Cuadro 1: Estructura de la hoja de trabajo y preguntas de la hoja A1 de la FIPAT

### **Alcance**

- 0) ¿Cuál es el alcance geográfico del análisis? (p. ej., país, departamento, región, distrito)

### **Utilización y consumo de alimentos**

- 1) ¿Cuáles son los principales alimentos que se consumen en el área de estudio?
- 2) ¿Cuál es el estado de salud general y el acceso a los servicios de salud de la población del área de estudio?
- 3) ¿Qué porcentaje de la población dentro del área de estudio tiene acceso a agua y saneamiento?
- 4) ¿Qué diferencias existen en el área de estudio entre los géneros y los grupos sociales en términos de patrones de consumo, salud y servicios de suministro de agua?

### **Acceso a los alimentos (local)**

- 5) ¿Cuáles son las principales estrategias de acceso a los alimentos para la población en el área de estudio?
- 6) ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos para la población en el área de estudio?
- 7) ¿Qué proporción del ingreso promedio de los hogares del área de estudio se utiliza típicamente para la compra de alimentos?
- 8) ¿Qué formas hay para que la población en el área de estudio tenga acceso a ayuda alimentaria en tiempos de necesidad?

### **Acceso a los alimentos (externo)**

- 9) ¿Cuáles son las principales estrategias de acceso a los alimentos para el área de estudio en su conjunto (por ej., país, región)?
- 10) ¿De dónde provienen los alimentos de origen externo?
- 11) ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos externos para el área de estudio (por ej. ingresos por exportación)?
- 12) ¿Qué proporción de los ingresos externos (por ej. moneda extranjera) se usa para la compra de alimentos?
- 13) ¿Qué formas existen para permitir que el área de estudio acceda a ayuda alimentaria en tiempos de necesidad?

### **Disponibilidad de alimentos (local)**

- 14) ¿Qué alimentos se producen en el área de estudio y en qué zonas dentro del área?
- 15) ¿Qué capacidad de almacenamiento de alimentos existe en el área de estudio y cómo se distribuye geográficamente?
- 16) ¿Qué infraestructura de procesamiento, envasado y distribución de alimentos existe en el área de estudio?

### **Disponibilidad de alimentos (externa)**

- 17) ¿Qué cantidades de alimentos clave están disponibles externamente, en mercados a nivel global/regional?
- 18) ¿Qué tanto fluctúan los precios de los alimentos clave en los mercados externos?

### **Recursos y servicios de apoyo**

- 19) ¿Cuáles son los recursos y servicios de apoyo más importantes para el sistema alimentario?

### **Organizaciones y políticas de apoyo**

- 20) ¿Cuáles son las políticas y organizaciones de apoyo más importantes para el sistema alimentario?

Una vez que se obtiene una descripción del sistema alimentario mediante las respuestas a las preguntas del cuadro, la información se vincula con las hojas A2 y A3 para facilitar la transferencia de los datos recopilados y la identificación de los elementos vulnerables dentro del sistema y de las medidas de resiliencia aplicables a estos elementos. Para consultas sobre el alcance, vaya a la sección 3.1.

**A1. ¿Cuáles son los elementos clave del sistema alimentario en el país o en la región de enfoque?**

Esta hoja busca guiar a los usuarios por una serie de preguntas para describir los elementos clave del sistema alimentario en la zona específica analizando cada uno de los anillos concéntricos dentro del marco presentado en la hoja anterior. Antes de responder estas preguntas, seleccione el alcance geográfico de la evaluación; por ejemplo una evaluación a nivel de país/nacional, municipio/municipios, regiones/regional.

**0. Alcance geográfico**

Región Occidente (R-3)

**1. Utilización y consumo de alimentos**

| Pregunta  | Respuesta   | Comentarios   | Referencias                          |
|---|---|---|--------------------------------------|
| ¿Cuáles son los principales alimentos que se consumen en el área de estudio?  | Maíz, frijol, café, arroz, lácteos, huevos, carnes y hortalizas   | Culturalmente maíz y frijol son el patrón en nuestra alimentación   | UNAH-CUROC, EROC, ATRIDEST, ICF, SAG |
| ¿Cuál es el estado de salud general y el acceso a los servicios de salud de la población del área de estudio?   | Existe un estado limitado a los servicios de salud en la Región 3. Predominan las enfermedades gastrointestinales (ocasionadas por el agua contaminada) | Sistemas de agua potable deficientes, con escasa cobertura, escasez de medicamentos, división hegemónica en el sistema. | UNAH-CUROC, EROC, ATRIDEST, ICF, SAG |
| ¿Qué porcentaje de la población dentro del área de estudio tiene acceso a agua y saneamiento?   | Un 90% de la región tiene acceso al agua, sin embargo solamente un 5% tiene acceso a saneamiento.   | Faltan políticas bien definidas, estos sistemas se manejan a nivel de comunidad.  | UNAH-CUROC, EROC, ATRIDEST, ICF, SAG |
| ¿Qué diferencias existen en el área de estudio entre los géneros y los grupos sociales en términos de patrones de consumo, salud y servicios de suministro de agua? | No hay equidad entre los niños, mujeres, hombres y clases sociales.   | El Estado debería de apoyar a las Juntas de Agua, Redes de Mujeres y Empresas Agrícolas.                                | UNAH-CUROC, EROC, ATRIDEST, ICF, SAG |

Figura 4. Diseño de la hoja A1.

**4.1.2 Hoja A2: riesgos climáticos**

En la hoja A2, el enfoque se centra en la identificación de las amenazas climáticas y en la evaluación de los impactos que estas ocasionan en los elementos priorizados de los sistemas alimentarios.

- El primer paso en esta hoja es reconocer las amenazas climáticas a las que el área de estudio es vulnerable, como huracanes, fuertes precipitaciones, altas temperaturas y aumento del nivel del mar (véase el siguiente diagrama, pregunta 0. Amenazas clave).
- En segundo lugar, al analizar la información recopilada en la hoja A1, se deberá describir, en función de las amenazas climáticas identificadas, cómo los impactos climáticos afectan cada uno de los elementos.
- Por último, el usuario deberá calificar la gravedad de los impactos en una escala de -2 a 2 (la puntuación se explica en el apéndice).

**A2. ¿Cuáles son los principales riesgos climáticos en el contexto de los sistemas alimentarios en el país o región de enfoque?**

Aquí se le pedirá que elija una amenaza o una serie de amenazas climáticas (tales como sequías, huracanes, plagas, precipitaciones irregulares), y

**0. Amenaza(s) climática(s) clave**

Deslizamientos (por exceso de lluvia; 2). Sequía; 3) Lluvias repentinas

**¿Qué tan vulnerables a las amenazas climáticas son los elementos del sistema alimentario identificados previamente?**

|   |   | <b>Riesgos climáticos</b>   |                       |
|---|---|---|-----------------------|
|   |   | Describa los impactos de las amenazas climáticas previas sobre cada elemento del sistema alimentario y clasifique los impactos en una escala de -2 (muy negativo) a +2 (muy positivo) |                       |
| <b>1. Utilización y consumo de alimentos</b>  | Descripción del sistema alimentario   | Describa los impactos de las amenazas climáticas previas  | Clasifique el impacto |
| ¿Cuáles son los principales alimentos que se consumen en el área de estudio?  | Maíz, frijol, café, arroz, lácteos, huevos, carnes y hortalizas   | Sequías prolongadas y el exceso de agua en el invierno produce efectos negativos sobre la producción de alimentos.  | -2                    |
| ¿Cuál es el estado de salud general y el acceso a los servicios de salud de la población del área de estudio?   | Existe un estado limitado a los servicios de salud en la Región 3. Predominan las enfermedades gastrointestinales (ocasionadas por el agua contaminada) | En la época lluviosa la incidencia de EDAs aumenta.   | -2                    |
| ¿Qué porcentaje de la población dentro del área de estudio tiene acceso a agua y saneamiento?   | Un 90% de la región tiene acceso al agua, sin embargo solamente un 5% tiene acceso a saneamiento.   | Mayor contaminación del recurso agua, incremento de enfermedades gastrointestinales   | -1                    |
| ¿Qué diferencias existen en el área de estudio entre los géneros y los grupos sociales en términos de patrones de consumo, salud y servicios de suministro de agua? | No hay equidad entre los niños, mujeres, hombres y clases sociales.   | Incrementa a situaciones de inequidad y toma de decisiones.   | 0                     |

Figura 5. Diseño de la hoja A2.

## Descripción de las amenazas climáticas y los impactos

La descripción de las amenazas climáticas se deberá realizar teniendo en cuenta el contexto particular del análisis. Se deberán detallar las amenazas del cambio climático (p. ej., temperatura, aumento del nivel del mar) más preocupantes en el área geográfica relevante y cómo los impactos del cambio climático afectarán o podrían afectar los elementos de un sistema alimentario.

### 4.1.3 Hoja A3: medidas de resiliencia

En la hoja A3, se identifican las medidas que aumentan la resiliencia de los elementos vulnerables del sistema alimentario identificados en la hoja A2.

- Sobre la base de la puntuación ofrecida en la hoja A2, céntrese en los impactos climáticos con valores -2 y -1, puesto que estos son los elementos más vulnerables del sistema alimentario en el área de estudio incluida en el análisis.
- Para los elementos más vulnerables del sistema alimentario, determine hasta dos medidas aplicables para incrementar la resiliencia.
- En cada medida de resiliencia, agregue dos indicadores que lo ayudarán a monitorear y evaluar cómo un elemento pasa del estado de vulnerabilidad al de resiliencia frente al cambio y la incertidumbre.

**A3. ¿Qué medidas de resiliencia se necesitan para fortalecer los elementos vulnerables del sistema**  
 En esta sección nos concentraremos en identificar las medidas de resiliencia que aumentan la resiliencia al cambio y la incertidumbre en relación con elementos alimenticios fundamentales al reducir los riesgos climáticos identificados anteriormente. Sugerimos que el esfuerzo se centre en analizar sólo aquellos elementos del sistema alimentario que recibieron una clasificación elevada en función de sus riesgos climáticos en la hoja anterior (clasificados en rojo y amarillo). En cuanto se hayan identificado las medidas de resiliencia, haga una lista de los indicadores para supervisar la implementación de las medidas de resiliencia.

**1. Utilización y consumo de alimentos**

| Descripción del sistema alimentario  | Vulnerabilidad climática   | Clasifique   | Medidas de resiliencia | Indicadores  |   |
|--|--|--|------------------------|--|---|
| ¿Cuáles son los principales alimentos que se consumen en el área de estudio?   | Maíz, frijol, café, arroz, lácteos, huevos, carnes y hortalizas  | Sequías prolongadas y el exceso de agua en el invierno produce efectos negativos sobre la producción de alimentos. | -2                     | Identificar las acciones de mayor riesgo, a través de mapas, registros, base de datos, (gobierno, municipalidades, comunidad).<br><br>Fortalecer la respuesta y asistencia a las instancias de la comunidad, sensibilizando a la población y fomentando una cultura de respuesta y prevención. | Base de datos de GR desarrolladas<br><br>Número de comités que integren las fuerzas vivas de las comunidades  |
| ¿Cuál es el estado de salud general y el acceso a los servicios de salud de la población del área de estudio?                      | Existe un estado limitado a los servicios de salud en la Región 3. Predominan las enfermedades gastrointestinales (ocasionadas por | En la época lluviosa la incidencia de EDAs aumenta.  | -2                     | Mejorar el sistema de manejo de excretas (letrización, alcantarillado sanitario)<br>Gestionar proyectos de agua potable.   | Planes de contingencias con su presupuesto<br>% de hogares con letrización<br>% de municipalidad con alcantarillado sanitario<br># de proyectos de agua potable construidas en el año |
| ¿Qué porcentaje de la población dentro del área de estudio tiene acceso a agua y saneamiento?                                      | Un 90% de la región tiene acceso al agua, sin embargo solamente un 5% tiene acceso a saneamiento.                                  | Mayor contaminación del recurso agua, incremento de enfermedades gastrointestinales                                | -1                     | Implementar proceso de tratamiento del agua<br><br>Mejorar los sistemas de agua potable existente y aumentar su cobertura  | % de sistemas de agua potable que implementan tratamiento del agua<br>% de comunidades con acceso a agua potable  |
| ¿Qué diferencias existen en el área de estudio entre los géneros y los grupos sociales en términos de patrones de consumo, salud y | No hay equidad entre los niños, mujeres, hombres y clases sociales.  | Incrementa a situaciones de inequidad y toma de decisiones.  | 0                      | Compartir responsabilidades y derechos en todas las actividades en el hogar y en el trabajo  | % población capacitada en temas de equidad y género.  |

Figura 6. Diseño de la hoja A3.

### 4.1.4 Hoja A4: indicadores de resiliencia

El objetivo principal de esta hoja es revisar el conjunto de indicadores desarrollados en la hoja anterior. Para ser más precisos, en esta hoja se delinean el conjunto final de indicadores y sus detalles, a saber: dónde y cómo acceder a los datos.

Los indicadores son bits de información que cuantifican y resumen datos completos, y se utilizan para identificar las tendencias, así como para evaluar el rendimiento de un sistema. Un buen indicador tiene las siguientes características:

- es claro y fácil de interpretar;
- es pertinente al problema;
- no es costoso;
- es adecuado para evaluar el rendimiento, y
- es fácil de vigilar y de evaluarlo de manera independiente.

Un buen indicador ofrece la siguiente información:

- una descripción de su propósito;
- una fuente de datos que se identifica con claridad;
- una indicación de la frecuencia de supervisión, y
- un punto de referencia (valor, año).

La importancia de los indicadores en la FIPAT es establecer un punto de referencia para los elementos vulnerables del sistema alimentario, así como monitorear y evaluar las tendencias o los progresos hacia un estado de resiliencia climática.

Los metadatos comprenden la siguiente información sobre los indicadores:

- *Disponibilidad de datos*  
Indique si los datos del indicador elegido están disponibles (puntuación de 3), si se puede acceder a ellos (con algún grado de dificultad) (puntuación de 2) o si no se recopilaron o no están disponibles (puntuación de 1).
- *Relevancia para la seguridad alimentaria*  
Señale hasta qué punto el indicador escogido es relevante para la seguridad alimentaria: muy relevante (puntuación de 3), algo relevante (puntuación de 2) o no relevante (puntuación de 1).
- *Viabilidad de uso del indicador*  
Basado en la disponibilidad de datos y la relevancia para la seguridad alimentaria, la viabilidad para usar el indicador es calculado automáticamente. Priorice aquellos que son muy relevantes para la seguridad alimentaria y con los que se tiene acceso a los datos. La viabilidad es ilustrada con áreas sombreadas dentro del icono circular. Aquellos que tienen un 1 para disponibilidad de datos se generan como iconos sin sombrear. Guarde como indicadores futuros recomendados a aquellos que son muy relevantes, pero para los cuales no hay datos.
- *Definición del indicador*  
Agregue una definición específica de los indicadores (por ejemplo, cantidad de cultivos de regadío [hectáreas]), los ingresos gastados en alimentos (porcentaje mensual), la cantidad de personas con problemas de diarrea (cantidad de personas/año).
- *Fuentes de datos y organización responsable*  
Por ejemplo, Oficina Nacional de Estadística, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Desarrollo Regional y organismos y redes internacionales (como FEWSnet).
- *Acceso a los datos*  
Describa cómo se puede acceder a los datos. Por ejemplo: si los datos están publicados en Internet, registrados en anuarios estadísticos o si hay que solicitar el permiso a los organismos específicos (destaque si se debe pagar algún costo para acceder a los datos).
- *Valor del indicador*  
Si el indicador ya se está controlando, especifique sus valores (p. ej.; su puntuación actual, puntos de referencia).
- *Frecuencia del indicador*  
Precise un posible programa para la recopilación de los indicadores o emplee la frecuencia existente (p. ej., si el indicador se obtendrá en un período de semanas, meses, años).

**A4. ¿Cuáles son los indicadores clave que mejor supervisan la resiliencia del sistema alimentario?**  
 El objetivo principal de esta hoja es revisar el grupo de indicadores desarrollados en la hoja anterior, crear un grupo final de indicadores y luego proporcionar detalles sobre estos indicadores, tales como dónde y cómo acceder a los datos.

| Indicador   | Disponibilidad de datos   | Relevancia para la seguridad alimentaria  | Viabilidad del uso de indicadores  | Definición de indicador (unidad de medida)   | Fuentes de datos y organización responsable  | Acceso a los datos  | Valor del indicador   | Frecuencia del indicador  |
|---|---|---|--|--|--|---|---|---|
| Los indicadores identificados bajo cada subsección en la hoja A3 se enumeran a continuación | Indique la disponibilidad de datos para el indicador elegido:<br>3 - datos disponibles inmediatamente;<br>2 - se puede acceder a los datos (con cierta dificultad); o<br>1 - los datos no se recabaron/no están disponibles | Indique en qué medida el indicador elegido es relevante para la seguridad alimentaria:<br>3 - muy relevante; 2 - algo relevante; o 1 - nada relevante | Revise la viabilidad de uso para cada indicador y priorice aquellos que sean muy relevantes para la seguridad alimentaria y que tengan acceso a los datos. Para aquellos que sean muy relevantes y en los que el acceso a los datos no esté disponible, manténgalos como indicadores futuros recomendados. | Haga una lista de la definición específica de los indicadores, tales como la cantidad de tierras de cultivo irrigadas (ha), cantidad de ingresos que se gastan en alimentos (% por mes), cantidad de personas afectadas por diarrea (cantidad de personas/año) | Por ejemplo la oficina nacional de estadísticas, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Desarrollo Regional, redes y agencias internacionales (como FEWSNet) | Describa cómo se puede acceder a los datos, por ejemplo si los datos están disponibles inmediatamente en línea; si aparecen listados en anuarios estadísticos; si se puede acceder a ellos a través de una solicitud a las agencias específicas (resaltar si es necesario pagar para poder acceder a los datos) | Si el indicador ya está siendo supervisado describa sus valores (por ej. su puntaje actual, su puntaje inicial) | Especifique un cronograma posible para la recopilación de indicadores o el uso de la frecuencia existente, si estuviera disponible (por ej., si el indicador se obtendrá en un lapso de semanas, meses, años) |
| Base de datos de GR desarrolladas   | 1   | 3   | ○  | # de bases de datos de GR existentes   | COPECO, PMA, Visión Mundial  | Solicitud   | 2   | Anual   |
| Número de comités que integren las fuerzas vivas de las comunidades                         | 2   | 3   | ●  | # de comités   |  |   | 0   |   |
| Planes de contingencias con su presupuesto  | 1   | 3   | ○  | # de planes de contingencia  | COPECO, Municipalidad, CODEM   | Solicitud   | 36  | Anual   |
| % de hogares con letrínización  | 3   | 3   | ●  | % de hogares con letrinas  | Municipalidad, SANAA   | Solicitud   | 20%   | Anual   |
| % de municipalidad con alcantarillado sanitario   | 2   | 3   | ●  | % de municipalidades con AS  | Municipalidad, SANAA   | Solicitud   | 0   | Anual   |
| # de proyectos de agua potable construidos en el año  | 3   | 3   | ●  | # proyectos de Agua construidos  | Municipalidad, SANAA   | Solicitud   | 15%   | Anual   |
| % de sistemas de agua potable que implementan tratamiento del agua                          | 2   | 3   | ●  | % de sistemas  | SANAA, Juntas de Agua, Municipalidad   | Solicitud a los ministerios   | 10%   | Semestral   |
| % de comunidades con acceso a agua potable  | 3   | 3   | ●  | % comunidades  | SANAA, Municipalidad,  | Solicitud   |   | Anual   |

Figura 7. Diseño de la hoja A4.

## 4.2 Sección B: análisis de las políticas

En esta sección de la herramienta, se analizan un conjunto de políticas y programas públicos en cuanto a su capacidad para realizar lo siguiente:

- apoyar las medidas de resiliencia pertinentes;
- apoyar la capacidad de los actores clave dentro del sistema para que sea resiliente, y
- crear y mantener sistemas alimentarios resilientes.

Las referencias al término «política» comprenden los planes, los programas, las normas, las estrategias o las leyes nacionales o regionales.

En las secciones posteriores, se explicará de manera detallada cómo se estudia, mediante el análisis de las políticas y los programas, su capacidad para apoyar los elementos del sistema alimentario clave y los actores a fin de que se adecuen al riesgo climático.

### 4.2.1 Hoja B1: selección de las políticas

En la hoja B1, se da espacio para escribir sobre los programas y las políticas individuales que se analizarán en la sección B. Para ser más precisos, estos son las políticas y los programas que influyen de manera significativa en los elementos priorizados del sistema alimentario. En esta hoja, se deberá aportar la siguiente información:

- el nombre oficial de la política o el programa que se analizará;
- una breve descripción de lo que se busca lograr con la política, entre ellos, los objetivos, y si la política o el programa se está implementando a nivel local conforme a la directiva de una política regional/nacional (incluya el nombre de esta política);
- las referencias, incluidos los sitios web donde aparece la política o el programa, los nombres de los especialistas a los que se consultará (el nombre, el cargo y la dirección electrónica, si se dispone de ella) y la documentación de referencia (es decir, el organismo de ejecución, el año de publicación o aprobación y el título oficial).

**B1. ¿Cuáles son las políticas clave que influyen significativamente en los elementos priorizados del sistema alimentario?**

Elija un conjunto de políticas (máximo de 7) que tengan un impacto considerable sobre los elementos clave del sistema alimentario que revisó en las hojas de trabajo anteriores. Algunas políticas importantes pueden haber aparecido bajo las secciones "Organizaciones y políticas de apoyo" en las hojas de trabajo A1 a A3, transfiera manualmente a esta hoja aquellas políticas o programas que parezcan ser las más relevantes. Continúe trabajando en la misma zona geográfica.

**1. ¿Qué políticas/programas se evaluarán?**

| Título   | Descripción breve   | Referencias  |
|--|---|--|
| Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) | La Estrategia Nacional de Cambio Climático responde a esfuerzos del país, encaminados al cumplimiento de compromisos internacionales, que obligan al país a desarrollar programas que contengan medidas para la mitigación y adaptación al cambio climático. La ENCC incorpora el abordaje del tema del cambio climático en las diferentes políticas públicas, tanto en lo social, como en lo económico y ambiental, y en el ámbito nacional, sectorial y municipal. La Estrategia está constituida de dos partes: la primera parte que desarrolla la situación actual y proyectada de Honduras con respecto al cambio climático, y la segunda parte, que describe la situación deseada o situación de país ante la amenaza del cambio climático, planteando el propósito, los objetivos estratégicos, y los lineamientos de política para la adaptación y la mitigación. | Referencia principal: Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente, (2010). Estrategia Nacional de Cambio Climático Honduras. Tegucigalpa, Honduras: Dirección Nacional de Cambio Climático. Documentos de apoyo: Propuesta de lineamientos para una estrategia nacional de adaptación y mitigación al cambio climático en la República de Honduras (Carlos Talavera, Olivia Guerrero). Variabilidad climática y cambio climático en Honduras (Francisco Argeña). |

Figura 8. Diseño de la hoja B1.

**Selección de las políticas**

Es importante recordar que se analizará la capacidad de las políticas para apoyar la resiliencia, por lo que no se harán preguntas generales sobre la efectividad de la política en relación a sus fines y objetivos. El análisis de las políticas contribuye al debate general y al proceso de aprendizaje sobre la resiliencia climática y la seguridad alimentaria, independientemente si las políticas están alcanzando sus objetivos previstos. En la selección de las políticas, se debe analizar si estas cumplen con los siguientes criterios:

- influyen de manera significativa a los elementos priorizados del sistema alimentario;
- tienen la intención de ser resilientes frente a las condiciones futuras cambiantes;
- pueden ser revisadas o modificadas en el corto plazo, donde el análisis de la resiliencia se pueda introducir en otros enfoques de análisis, o
- aún están en la etapa de delineamiento, cuando las conclusiones generales del análisis podrían tener un impacto en los detalles de la nueva política.

**4.2.2 Hoja B2: medidas de resiliencia**

En esta hoja, las medidas de resiliencia identificadas en el paso A3 se copian de manera automática en la parte izquierda. Las políticas se muestran en columnas. Aquí el análisis se basará en el grado que las políticas apoyan las medidas de resiliencia descritas. Para ser más específicos, deberá describir cómo cada una de las políticas o los programas relevantes apoyan la correspondiente medida de resiliencia y se les otorgará puntos. Véase el apéndice para obtener información sobre la puntuación.

**B2. ¿En qué medida las políticas y los programas apoyan las medidas de resiliencia clave?**

En esta sección, verá la serie de medidas de resiliencia que enumeró para atender los riesgos climáticos sobre los elementos clave del sistema alimentario. Se le pedirá que revise y clasifique las políticas basándose en cómo apoyan a las medidas de resiliencia enumeradas.

| 2. Lista de medidas de resiliencia (identificadas en el taller - ruleta 2, capas 1, 2, 3)  | Política / Programa de apoyo a las medidas de resiliencia del sistema alimentario   | 3. ¿Apoya la política/el programa las medidas de resiliencia? (asigne un puntaje de 2 si la medida recibe apoyo directo del programa; 1 si recibe apoyo indirecto; 0 si no recibe apoyo; -1 si dificulta potencialmente la capacidad de implementar la medida de resiliencia, y NA si la medida está absolutamente desvinculada del programa) |
|--|---|---|
| Identificar las acciones de mayor riesgo, a través de mapas, registros, base de datos, (gobierno, municipalidades, comunidad).                           | Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC)  | 1   |
| Fortalecer la respuesta y asistencia a las instancias de la comunidad, sensibilizando a la población y fomentando una cultura de respuesta y prevención. | Entre las medidas inmediatas por líneas de acción, en la línea de acción 1 se establece la creación y fortalecimiento de capacidades institucionales y humanas; que incluyen la capacitación y el asesoramiento técnico en las diferentes dimensiones pertinentes del cambio climático (municipal, poblaciones locales, etc.) | 2   |
| Mejorar el sistema de manejo de excretas (letrinización, alcantarillado sanitario)   | Apartados que hablan de gases de efecto invernadero (reducción de emisiones de metano), apartados relacionados con la salud humana (objetivo estratégico para la adaptación No. 12: disminuir la incidencia y distribución de enfermedades humanas)   | 1   |
| Gestionar proyectos de agua potable.   | Garantizar la integridad de los sistemas de suministro de agua, reducir los impactos de la sequías, reforzar la recargas de los acuíferos (objetivos estratégicos para la adaptación)   | 2   |
| Implementar proceso de tratamiento del agua  | Prevenir y evitar la reducción de la calidad del agua por contaminantes (objetivo estratégico para la adaptación No. 3), relación con la salud humana (objetivo estratégico para la adaptación No. 11), controlar propagación de enfermedades transmitidas por medios hídricos  | 2   |
| Mejorar los sistemas de agua potable existente y aumentar su cobertura   | Objetivo estratégico para la adaptación No. 3: efectos del cambio climático sobre los volúmenes de agua disponible  | 2   |
| Compartir responsabilidades y derechos en todas las actividades en el hogar y en el trabajo  |   | N/A   |

Figura 9. Diseño de la hoja B2.

### 4.2.3 Hoja B3: capacidad de los actores

El enfoque de esta hoja se centra en analizar cómo las diferentes políticas o programas ayudan a los actores a adquirir y mantener las capacidades necesarias para responder a los riesgos y adoptar las medidas de resiliencia. Tales capacidades engloban el acceso a los recursos financieros, la tecnología, la información, las habilidades y la infraestructura relevantes, así como las instituciones y las redes. Asimismo incluye cómo estas políticas o programas apoyan la capacidad de los actores para aprender de los fracasos repetidos, anticiparse a ellos y volver a recuperar la resiliencia después de fenómenos traumáticos e interrupciones.

Los puntos se deberían otorgar en función del grado de apoyo de cada política hacia la capacidad de los actores (véase el apéndice para obtener más información sobre la puntuación). Después de determinar la puntuación de las políticas individuales conforme a cada pregunta, se genera un valor agregado para evaluar cómo cada política es capaz de apoyar la capacidad de los actores. En la figura 10, se ilustra el diseño de la hoja B3, incluidas las puntuaciones generales de las políticas en cuanto a su capacidad para apoyar a los actores a la hora de reducir los riesgos y promover la resiliencia.

**B3. ¿Cuáles son las contribuciones de las políticas para mejorar la capacidad de los actores para reducir los riesgos y promover la resiliencia?**

El enfoque de esta hoja es evaluar la forma en que las políticas/los programas ayudan a que los actores adquieran y mantengan las capacidades necesarias para responder a los riesgos y tomar medidas resilientes. Esas capacidades incluyen el acceso a recursos financieros, tecnología, información y capacitación, infraestructura relevantes, instituciones y redes. También incluye la capacidad de los actores de aprender de fallas repetidas, anticipar las fallas y poder recobrar la resiliencia después de una crisis y una interrupción.

Para facilitar la puntuación se aconseja concentrar su análisis hacia un grupo limitado de actores. Por ejemplo, se puede enfocar en los actores que implementan las medidas de resiliencia que podrían ser apoyadas por las políticas o programas dentro del análisis (según la clasificación de la página anterior). Usted puede anotar en las celdas la capacidad de quién la política apoya o no, en el espacio proporcionado a lado izquierdo de las puntuaciones.

**4. Apoyo directo a la capacidad de actores clave (productores, distribuidores, proveedores de servicios) del sistema alimentario**

| Políticas y programas                          | Contribución a las capacidades de adaptación y a la resiliencia (2 - sí; 1 - parcialmente; 0 - no)   |                                    |  |                                    |   |  |  |  | Valor |
|--|--|------------------------------------|--|------------------------------------|---|--|--|--|-------|
|  | Acceso a recursos financieros  | Acceso a tecnología relevante      | Acceso a información y capacitación relevantes   | Acceso a infraestructura relevante | Acceso a instituciones y redes  | Capacidad de aprender, evitar fallas repetidas e innovar para mejorar el desempeño   | Capacidad de identificar y anticipar los problemas y preparar planes   | Capacidad de responder y reorganizarse después de una interrupción para mantener el funcionamiento   |       |
| Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) | Apartado 6.2 de las medidas inmediatas por líneas de acción, menciona la gestión de recursos financieros, aunque no hay un apoyo directo de la estrategia. Sólo a través del SICCA pero indirectamente | No es reflejado como apoyo directo | En acciones inmediatas: asesoramiento técnico, etc. Hay una página de internet de la ENCC. Dentro de los instrumentos de ejecución del marco de política (P. 34) se menciona la participación de los actores relevantes. | No es reflejado como apoyo directo | Dentro de las medidas inmediatas por líneas de acción para la institucionalización de la ENCC se encuentran: Establecer redes sociales permanentes de consulta sectorial y local (3.1). Esta información es compartida en el sitio web del ENCC donde las partes interesadas y demás personas puedan obtener información sobre los grupos participantes | En el apartado de Institucionalización y visibilización de la Estrategia (Parte 2, p. 35), menciona la voluntad política para la institucionalización apropiada de la ENCC, el desarrollo de la sustentación científica y técnica para diseñar los instrumentos efectivos, y lograr la legitimidad social de la estrategia por parte de los diferentes actores. También, dentro de las líneas de acción, se establece el fortalecimiento de los espacios de consulta y participación intersectorial y territorial (p. 37). | En las líneas de acción se establece la creación y fortalecimiento de capacidades institucionales y humanas. Capacitación (1.1.), asesoramiento técnico (1.2.), y divulgación de información (1.3). Esto incluye el uso de información meteorológica en formato que los productores puedan utilizar e informarse de como los pronósticos del clima afectará su producción. | Dentro de las líneas de acción se establecen espacios de consulta local y sectorial. Los comités que menciona no se refiere a comités para responder a emergencias. Pero la estrategia no elabora si ayudara a las comunidades o gobiernos regionales a diseñar, implementar o mantener planes de respuesta y emergencia | 1.1   |

Figura 10. Diseño de la hoja B3.

### 4.2.4 Hoja B4: resiliencia del sistema

En esta hoja, el usuario responderá una serie de preguntas diseñadas para analizar y proporcionar un rango de las políticas en función de su capacidad para apoyar la resiliencia de los sistemas naturales, como la disponibilidad de agua potable o la calidad de la tierra, de los sistemas de infraestructura, la calidad de los servicios prestados y la disponibilidad para responder a las necesidades en el transcurso del tiempo. En el cuadro 2, se brindan las preguntas individuales de la hoja B4 y, en la figura 11, se ilustra su diseño.

## Cuadro 2: Preguntas de la hoja B4

- 5) ¿Es la política en sí vulnerable a la(s) amenaza(s) climáticas identificada(s)?
- 6) ¿Mejora la política la resiliencia de partes específicas del sistema relevantes para la seguridad alimentaria?
  - a. ¿Ayuda la política a restaurar la funcionalidad después de perturbaciones y estreses climáticos?
  - b. ¿Brinda la política acceso equitativo a todas las partes interesadas?
- 7) ¿La toma de decisiones de la política es transparente y responsable?
- 8) ¿Prevé el diseño de la política la participación de los grupos más afectados por ésta?
- 9) ¿Prevé la implementación de la política la participación de los grupos más afectados por ésta?
- 10) ¿Brinda la política mecanismos para identificar y compartir las buenas prácticas y las experiencias?
- 11) ¿Apoya la política la autoorganización y el establecimiento de contactos entre los ciudadanos?
- 12) ¿La implementación de la política está descentralizada hasta el nivel más efectivo?
- 13) ¿Está diseñada la política para incluir y apoyar a los grupos pobres y marginales?

Consulte el apéndice para obtener más información sobre la puntuación.

#### B4. ¿Cuáles son las contribuciones clave de las políticas para ayudar a crear y mantener sistemas alimentarios resilientes?

En esta hoja se le pedirá que analice y clasifique la forma en que las políticas apoyan la resiliencia de los sistemas naturales tales como disponibilidad de agua, calidad de la tierra y sistemas construidos tales como cantidad de la infraestructura, calidad de los servicios proporcionados y su disponibilidad para responder a las necesidades con el tiempo.

#### 5. ¿Es la política o el programa en sí vulnerable a la(s) amenaza(s) climática(s) identificada(s)?

Las políticas y los programas pueden ser vulnerables a las amenazas climáticas si los impactos climáticos tienen la probabilidad de afectar la efectividad, la capacidad fiscal o la demanda para el programa

| Políticas y programas                          | ¿Es la política en sí vulnerable a la(s) amenaza(s)? (asigne un puntaje de 2 si no; 1 si parcialmente; y 0 si sí)  |   |
|--|--|---|
| Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC) | Dentro de los instrumentos de ejecución del marco de política se establecen mecanismos jurídicos legales de la estrategia y mecanismos de gestión pública, pero no indican si la Estrategia es vulnerable a las amenazas. Hay que dimensionar hasta donde la política tiene alcance. Es probable que la Estrategia sea vulnerable hasta cierto punto pero no está claro si puede determinarse. | 1 |

#### 6. ¿Mejora la política la resiliencia de partes específicas del sistema relevantes para la seguridad alimentaria? - Escoja hasta 3 recursos / servicios de apoyo que evaluar

**Recurso/Servicio 1:**

**Recurso/Servicio 2:**

**Recurso/Servicio 3:**

| Contribución de la política a la resiliencia del sistema (2 - sí; 1 - parcialmente; 0 - no) |  |  |
|---|--|--|
| Políticas y programas que evaluar   | ¿Ayuda la política a restaurar la funcionalidad después de perturbaciones y estrese climáticos?  | ¿Brinda la política/el programa acceso equitativo a todas las partes interesadas?  |
| Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC)  | La estrategia dentro de sus objetivos contempla restaurar la funcionalidad de los sistemas suelo (5.1, p. 27), recursos hídricos (12.1, p. 29), pero no con medidas directas | Todas las partes interesadas tiene acceso a los beneficios de la estrategia, incluyendo a los objetivos relevantes al agua |
|   | 1  | 2  |

**Figura 11. Diseño de la hoja B4.**

### 4.2.5 Hoja B5: síntesis

En esta hoja, se presenta automáticamente una calificación total de resiliencia para cada política o programa analizadas en la hojas B2-B4, junto con una calificación general para el conjunto de políticas. Esto permite realizar una revisión de la política o el programa en general e invita a los facilitadores o encargados del análisis a ofrecer recomendaciones políticas a fin de aumentar la resiliencia y abordar las debilidades o las brechas que la herramienta ayudó a identificar.

|  |  | <b>Resumen de resiliencia de la política/del programa</b> |   |
|--|--|---|---|
| Esta hoja presenta una clasificación consolidada de la resiliencia de cada política/programa evaluado, junto con una clasificación general del conjunto de políticas. Permite una revisión de la resiliencia general de la política/del programa e invita al usuario a brindar recomendaciones para la política que apunten a incrementar la resiliencia y abordar las insuficiencias o vacíos que esta herramienta ayudó a identificar. |  |   |   |
|  |  | <b>Resumen</b>  | <b>Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC)</b>   |
| Preguntas sobre políticas resilientes  |  | Marcar  | Recomendación   |
| 5  | ¿Están las medidas de resiliencia diseñadas apoyadas por las políticas?                          | 1.1   | Las acciones de resiliencia pueden ser mejor apoyadas por la Estrategia, si se establece claramente el nivel de trabajo (a nivel general, |
| 6  | ¿Aumenta la política la capacidad de los actores para reducir riesgos y promover la resiliencia? | 1.2   | La Estrategia debería incluir mecanismos que determinen el grado de participación y los diferentes aspectos de la vinculación de los      |
|  | ¿Aumenta la política la resiliencia de las instituciones y los sistemas alimentarios?            | 1   | Fortalecer el establecimiento de redes sociales permanentes de consulta sectorial y local; fortalecer los espacios de consulta y          |
| <b>RESUMEN DE CLASIFICACIÓN GENERAL PARA LAS POLÍTICAS</b>   |  | 1.1   |   |

Figura 12. Diseño de la hoja B5.

## 5.0 Discusión sobre los resultados del análisis

El debate sobre la resiliencia climática y la seguridad alimentaria es un componente integral del análisis, por lo tanto, debería ser parte de la difusión de los resultados. Es fundamental celebrar una última reunión con las partes interesadas para revisar el borrador de resultados y confirmar los hallazgos. Esta reunión casi siempre llevará a modificaciones en las puntuaciones o las interpretaciones y exigirá que se actualicen los datos en la herramienta. Esto es un resultado positivo. El debate aportará ideas u observaciones sobre el análisis y sus resultados. Estas ideas u observaciones se deberán incluir en un informe y análisis revisado. Los posibles puntos de discusión incluyen:

- medidas de resiliencia personalizadas e indicadores para la medición, notificación y revisión a fin de fortalecer el sistema alimentario;
- fortalezas relativas a la resiliencia del sistema alimentario y del conjunto de políticas o programas;
- áreas en el análisis que ofrecen un mínimo apoyo a la resiliencia del sistema alimentario (analizar si las recomendaciones son apropiadas o de qué otras maneras se podría intensificar);
- distribución de puntuaciones para los elementos vulnerables del sistema alimentario y en el análisis de las políticas, y
- resultados inesperados.

En cualquier intercambio con las partes interesadas (es decir, reuniones o distribución de información), recuérdelos que la herramienta evalúa la resiliencia del sistema alimentario frente a los impactos del cambio climático. Los hallazgos derivados del análisis pueden conducir a reducir la vulnerabilidad y fortalecer la seguridad alimentaria en el área de estudio.

# Apéndice: pautas para la otorgación de puntos

Antes de realizar el ejercicio de otorgación de puntos, todos los proveedores de datos deberán repasar las preguntas y asegurarse de que las definiciones clave y la interpretación de los términos guarden coherencia (véase la sección 1.2). A continuación se dan algunas pautas para la otorgación de puntos en las hojas A2, B2, B3 y B4.

## Sección A: sistema alimentario

### Hoja A2: riesgo climático

En esta hoja, la puntuación se deberá basar en la gravedad del impacto para su correspondiente elemento del sistema alimentario. Las leyendas de colores para esta sección indican lo siguiente:

En el siguiente ejemplo, se identifican las amenazas climáticas clave en el área de estudio y se establecen los riesgos climáticos relacionados con el acceso a los alimentos que se producen de manera interna. Se les ha otorgado una puntuación de -2 a aquellos elementos que se verían enormemente afectados por los riesgos climáticos; un problema que, a la larga, impediría el acceso a los alimentos y comprometería la seguridad alimentaria. Se les dio una puntuación de -1 a los elementos que se verían perjudicados con los riesgos climáticos, pero aún así no significarían un obstáculo en el momento de acceder a los alimentos. Se les otorgó una puntuación de 0 a los elementos que serían neutrales en el impacto. Por ejemplo, si bien los deslizamientos de tierras, en un principio, impedirían la distribución de la ayuda alimentaria, esta aún podría ingresar en el país y llegar a las comunidades afectadas.

### Cuadro 3: A2 – leyenda de colores

| Puntuación | Descripción  |
|------------|--------------|
| -2         | Muy negativo |
| -1         | Negativo     |
| 0          | Neutral      |
| +1         | Positivo     |
| +2         | Muy positivo |

Amenazas climáticas clave: 1) deslizamientos de tierras (debido a las intensas lluvias); 2) sequías; 3) lluvias repentinas

| 2a. Acceso a los alimentos (interno)  |   | Riesgos climáticos   |                          |
|---|---|--|--------------------------|
|   | Descripción del sistema alimentario                                   | Descripción de los impactos de las amenazas anteriores   | Calificación del impacto |
| ¿Cuáles son las principales estrategias de acceso a los alimentos para la población en el área de estudio?                  | Producción de subsistencia, mercados locales, trueque                 | El aumento de los deslizamientos de las tierras en el área impacta de manera directa en la producción de alimentos y la fertilidad de los suelos, así como en la disponibilidad de los productos para vender o trocar. | -2                       |
| ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos para la población en el área de estudio?                                    | Remesas, producción de café, comercio, ganado, trabajo diurno         | Debido a los cambios en la temperatura, las heladas y las enfermedades microbianas reducen la producción de cereales, lo que afecta, fundamentalmente, la producción de café y el trabajo diurno.                      | -2                       |
| ¿Qué proporción del ingreso promedio de los hogares del área de estudio se utiliza típicamente para la compra de alimentos? | Alrededor del 60 % de los ingresos se utilizan para comprar alimentos | Las sequías, la irregularidad de las precipitaciones y la erosión de los suelos aumentaron el porcentaje de los ingresos que se destinan a la compra de alimentos.   | -1                       |
| ¿Qué formas hay para que la población en el área de estudio tenga acceso a ayuda alimentaria en tiempos de necesidad?       | Donaciones, ayuda humanitaria, importaciones                          | Los deslizamientos de tierras podrían dificultar la distribución.  | 0                        |

Los ejemplos con +1 y +2 pueden incluir el aumento de las temperaturas, lo que permite la producción de cultivos en tierras altas donde antes se registraban temperaturas muy bajas, o bien mayores precipitaciones que incrementan la productividad de los suelos en zonas áridas.

## Sección B: análisis de las políticas

Las leyendas de colores para esta sección indican lo siguiente:

### Cuadro 4: B2 - leyenda de colores

#### Hoja B2: medidas de resiliencia

En la hoja B2, el objetivo de la *pregunta 3* es puntuar el nivel de apoyo que una política le da a una medida de resiliencia descrita en la hoja A3. En la hoja, se da espacio tanto para describir de qué manera la política apoya la medida de resiliencia como para poner la correspondiente puntuación.

En el caso de aquellas medidas de resiliencia apoyadas por la política, es preferible citar parte del texto de la documentación del programa o la política, junto con una breve explicación sobre cómo dicha política o programa apoya directa o indirectamente la medida (puntuaciones 2 y 1).

| Puntuación | Descripción     |
|------------|-----------------|
| N/A        | No aplicable    |
| 0          | Ningún apoyo    |
| 1          | Apoyo indirecto |
| 2          | Apoyo directo   |

Si la política o el programa es relevante para la medida, pero no le brinda apoyo alguno, ingrese 0 y mencione que, en la actualidad, la política no aborda la medida. Si la política potencialmente dificulta la capacidad de implementar la medida de resiliencia ingrese un -1\*. Sin embargo si la política no es aplicable a la medida, ingrese N/A e ingrese, si lo desea, alguna explicación (p. ej., la política de seguro de cultivos no influye en la medida de construir más rutas para acceder a los mercados). En el siguiente cuadro, se muestra cómo aplicar las puntuaciones y justificarlas.

**Tabla 2**

| Medida de resiliencia  | Estrategia Nacional de Cambio Climático   | Puntuación |
|--|---|------------|
| Mejorar las prácticas de almacenamiento en los respectivos centros                     |   | N/A        |
| Implementar proyectos de agua potable  | Los objetivos de adaptación de la estrategia indican que asegurará la integridad de la red de abastecimiento de agua, reducirá el impacto de las seguías y fortalecerá los acuíferos.   | 2          |
| Mejores prácticas agrícolas (conservación del suelo, siembra escalonada)               | La estrategia busca evitar la erosión del suelo, las pérdidas de producción y la desertificación. No se ofrece ninguna medida directa en las mejores prácticas agrícolas.   | 1          |
| Creación de un fondo verde para financiar las eventualidades de las partes interesadas | No se aborda en la estrategia.  | 0          |
| Uso de sistema de irrigación   | La estrategia busca terminar el uso de bombas de agua diésel. Esto limita la capacidad de los productores para instalar los sistemas de irrigación ya que las bombas de agua diésel son las más accesibles y con precios asequibles en el área. La estrategia no facilita el uso de otra tecnología o fondos. | -1*        |

\*La puntuación de -1 es utilizada únicamente en la sección B2, y no se aplica en las secciones B3 y B4.

La clave radica en explicar los argumentos de la puntuación para que otros revisores o lectores comprendan cómo apoya la medida y justificar la correspondiente puntuación.

Nota: Es importante definir claramente en qué instancias se utilizará un 0 y en qué otras instancias es apropiado poner N/A. Si más de una persona analizará políticas en la parte B, es fundamental que todo el equipo del proyecto la califique de modo coherente.

### Hoja B3: capacidad de los actores

Al igual que en la hoja B2, en la *pregunta 4*, la asignación de los puntos se deberá basar en la capacidad de la política para apoyar directa o indirectamente la capacidad de resiliencia de los actores. Si alguno de los componentes descritos en esta hoja se enmarca en el ámbito de la política, pero no se ofrece apoyo alguno, se deberá otorgarle un 0. Para todas las puntuaciones entre 0 y 2, se deberá brindar una descripción para justificar la puntuación. Sin embargo, si el elemento en cuestión no es relevante para la política, se deberá colocar N/A y no se deberá dar ninguna explicación. Se ofrecen ejemplos individuales en los comentarios que están debajo de cada elemento.

### Hoja B4: resiliencia del sistema

En la *pregunta 5*, se debe responder si la política o el programa en sí es vulnerable a las amenazas identificadas (en la hoja A2). Por ejemplo, si uno de los riesgos climáticos es el aumento de las inundaciones debido a las intensas lluvias, las políticas que ofrecen seguros, indemnizaciones o planes de respuesta a situaciones de emergencia en casos de inundaciones pueden ser vulnerables a una mayor demanda o a las dificultades fiscales.

En la *pregunta 6*, se analiza cómo la política mejora la resiliencia de componentes específicos del sistema relevantes para la seguridad alimentaria. Después de identificar los tres primeros recursos o servicios, se debe evaluar la capacidad de cada política en cuanto a lo siguiente:

- restablecer la funcionalidad después de perturbaciones o estreses climáticos
- ofrecer un acceso equitativo a todas las partes interesadas.

Al igual que con las preguntas anteriores, asigne la puntuación correspondiente según el nivel de apoyo que ofrece. Justifique su puntuación con una descripción concisa.

En la *pregunta 7*, se examina el nivel de transparencia y participación de las distintas partes en la toma de decisiones. Para ser más precisos, se debe responder si las decisiones y los análisis políticos se ponen a disposición del público, y si las debidas autoridades se responsabilizan de estas decisiones. La transparencia y la participación posibilitan el libre acceso del público al diseño de la política y a los procesos de implementación, brindan una mejor comprensión al respecto y permiten que las autoridades responsables reconozcan cualquier indiscreción o falla de la política.

En esta herramienta, el debate con varias partes interesadas (*preguntas 8 y 9*) significa que las partes interesadas con diversos intereses participan en los debates públicos (como reuniones o grupos consultivos) donde se les pide que consideren opciones, traten o debatan sobre las ventajas y las desventajas, y sugieran soluciones para la política. Este proceso va más allá de una mera consulta o pedido de opiniones porque abarca el debate público y el alcance del consenso, es decir, acciones que revelan nueva información y valores para la toma de decisiones.

En la *pregunta 10*, se analiza cómo la política aporta los mecanismos para identificar y compartir las buenas prácticas y los conocimientos adquiridos. En esta pregunta se pretende analizar cómo una política facilita la capacidad de los actores para compartir sus experiencias, por ejemplo, al incorporar los conocimientos adquiridos en las actividades de planificación e implementación o al forjar sistemas para asegurar que la información necesaria se recabe, se analice y se haga pública.

Para posibilitar la autoorganización y el establecimiento de redes sociales (*pregunta 11*), el indicador es si los recursos del programa apoyan la autoorganización local, el aprendizaje compartido y el establecimiento de redes. Una puntuación alta señala que el programa no solo alienta esta actividad, sino también brinda los recursos necesarios para que se lleve a cabo.

La pregunta sobre la descentralización (*pregunta 12*) no se refiere tanto a la existencia de oficinas regionales pero al ámbito para la implementación de las decisiones a un nivel descentralizado, con suficiente autoridad para modificar las medidas de implementación en respuesta a las condiciones locales.

En la *pregunta 13*, se debe responder si la política está diseñada para incluir y apoyar a los grupo más vulnerables. La puntuación más alta se deberá otorgar a las políticas en las que, durante su diseño, se tuvieron específicamente en cuenta los grupo más vulnerables. En el caso de las políticas elaboradas a fin de que tengan un alcance universal, se deberá asignar una puntuación de 1. Si hay barreras que les impiden a los grupo más vulnerables acceder a la política, se deberá colocar una puntuación de 0.

En el cuadro con el resumen que aparece en la parte inferior de la hoja B4, se brinda una comparación panorámica de todas las políticas o los programas sometidos al análisis.

### Hoja B5: síntesis

Esta hoja vincula el análisis completo en todas las hojas de la sección B. En esta instancia, el usuario debe formular recomendaciones personalizadas para el análisis general de las políticas y los hallazgos de cada una de las políticas, en las que se identifiquen las brechas o las debilidades y se ofrezcan modos en las que se podrían tratar.

## Referencias

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (2009, mayo). *Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres de UNISDR 2009*. Ginebra: Naciones Unidas.

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. (2012). Resumen para responsables de políticas. En C.B. Field et al. *Informe Especial Sobre la Gestión de los Riesgos de Fenómenos Meteorológicos Extremos y Desastres para Mejorar la Adaptación al Cambio Climático*. Informe de los Grupos de trabajo I y II del IPCC (p. 1-19). Cambridge, U.K.: Cambridge University Press

Lim, B. y Spanger-Siegfried, E. (eds.) (2005). *Marcos de Políticas de Adaptación al Cambio Climático. Desarrollando Estrategias, Políticas y Medidas* [en línea]. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Disponible en: [http://www.peaccdurango.org/peaccdgo/marco\\_de\\_politicas\\_de\\_adaptacion.pdf](http://www.peaccdurango.org/peaccdgo/marco_de_politicas_de_adaptacion.pdf)

Nelson, D. R., Adger, W. N., Brown, K. (2007). «Adaptation to environmental change: Contributions of a resilience framework». *Annual Review of Environmental Resources*, 32, 395-419.

Schmidhuber, J. y Tubiello, F. (2007). «Global food security under climate change». *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 104(50), 19703-19708. Disponible en: <http://www.pnas.org/content/104/50/19703.full.pdf>

Tyler, S. y Moench, M. (2012). «A framework for urban climate resilience». *Climate and Development*, 4(4), 311-326.

Tyler, S., Keller, M., Swanson, D., Bizikova, L., Hammill, A., Zamudio, A.N. y colaboradores. (2013). *Resiliencia Climática y Seguridad Alimentaria. Un Marco para la Planificación y el Monitoreo*. Winnipeg: Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible.



## **Food Security Indicator & Policy Analysis Tool**

(Herramienta de Análisis de Políticas e Indicadores de la Seguridad Alimentaria)