

Taller de Lima sobre Minería y Desarrollo Sustentable en las Américas

Junio 27-29,1998, Lima Perú

Informe de procedimientos

Notas revisadas, distribuidas en inglés el 21 de octubre de 1998,
para ser traducida y comentada por parte de los participantes de habla hispana.

*Dra. Nola-Kate Seymoar, International Institute for Sustainable Development
Carmen Roca y Dr. Réal Lavergne, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo*

Resumen Ejecutivo

El fin de semana de vacaciones de fin de junio de 1998, tuvo lugar un evento singular en Lima, Perú. Setenta y seis personas provenientes de once países de las Américas se reunieron a discutir cómo mejorar las políticas y prácticas de minería en las Américas. Representantes de la industria, gobiernos, instituciones de investigación, organizaciones no gubernamentales, comunidades, pueblos indígenas y organizaciones multinacionales compartieron sus diferentes perspectivas y experiencias, llegaron a una declaración de visión, y formaron cinco grupos de trabajo para actuar sobre la misma.

La elaboración de una visión común no fue fácil. Las discusiones fueron sumamente animadas y los participantes se involucraron de lleno. Identificaron cinco objetivos clave y doce áreas en las que se buscan resultados concretos, bajo la visión de la minería para un “Desarrollo Equilibrado, Armonioso y Sustentable” (ver diagrama).

Los cinco objetivos estratégicos son: 1) mejores condiciones de vida, 2) tecnologías sustentables y desarrollo económico, 3) reglamentaciones y políticas transparentes, 4) consenso social internalizado, y 5) participación democrática de los grupos de interés. Dentro de cada uno de estos objetivos, se identificaron actividades específicas que se deben realizar para cada una de las categorías de resultados buscados. Para poder llevar adelante las discusiones y alentar la acción cooperativa, se formaron grupos de trabajo en relación con cada objetivo. Veintiseis personas se ofrecieron de voluntarios para participar en estos grupos de trabajo que serían coordinados por el Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable - International Institute for Sustainable Development (IISD).

La idea de organizar un taller surgió de una serie de reuniones anteriores desarrolladas en Canadá, organizadas por IISD y CIID, con apoyo del Centro para el Desarrollo de Política Exterior. Durante estas reuniones, se expresó la preocupación sobre el impacto ambiental y social de la minería en las comunidades, tanto en Canadá como en América Latina. La sugerencia de expandir el diálogo de un grupo en Canadá a un grupo más amplio en América Latina fue apoyada por el IISD, el CIID, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional, Recursos Naturales Canadá, GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo) en Perú y Placer Dome.

Al final del taller, los participantes concluyeron que se habían logrado los objetivos del mismo. El taller había generado un sentimiento de buena voluntad que puede constituir la base para la formación de una red y colaboración futura. Se construyeron puentes entre participantes privados, del gobierno y la sociedad civil, y se compartió información sobre iniciativas actuales. Se confirmó el interés en establecer una red de comunicaciones y IISD/CIID acordaron brindar redes electrónicas (suplementado por el fax de ser necesario) para servir a los participantes.

Por información adicional contactar a: nkseymoar@iisd.ca (fax 1 204 9587710).

Antecedentes

Este taller fue parte de una iniciativa realizada conjuntamente por el Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable (IISD) y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) en cooperación con el gobierno de Canadá y GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo). El taller se realizó en respuesta a las preocupaciones de las empresas canadienses que actúan en América Latina y las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de todo el hemisferio, sobre la exploración minera y temas relacionados con el desarrollo, el medio ambiente y el bienestar de las comunidades mineras.

En el invierno de 1997/98 se realizó una reunión entre un grupo de personas de la industria canadiense y sus contrapartes de las entidades de gobierno y organizaciones no gubernamentales. Reconocimos que nuestra meta común era: *mejorar las políticas y las prácticas de minería para asegurar que la actividad minera contribuya a la obtención de un desarrollo sustentable en el hemisferio.*

La finalidad de la reunión de junio era ampliar el diálogo entre la gente de las empresas, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil de un grupo pequeño en Canadá a un grupo mayor en más países.

Objetivos del taller

Construir puentes entre los sectores privados, de gobierno y civiles de la sociedad para aclarar ciertos temas desde la perspectiva de diferentes grupos de interés, mejorar la comunicación e identificar las áreas de prioridad para actuar.

Basándose en las iniciativas actuales, identificar más oportunidades de acción cooperativa y desarrollo de planes de acción.

Establecer una red de comunicaciones a fin de compartir información sobre políticas, proyectos y prácticas para apoyar las prioridades y la agenda de acción.

Participación

Se enviaron aproximadamente 90 invitaciones a personas de 5 sectores (privado, de gobierno, de la sociedad civil, académicos y organizaciones multilaterales) en los principales países mineros de América Latina. 76 personas de 11 países asistieron a la reunión, además de 4 facilitadores. Más de la mitad de los participantes eran de Canadá y Perú. Por sector de interés, hubo 15 personas del sector privado, 30 de la sociedad civil, 13 académicos, 8 del gobierno, y 8 de organizaciones internacionales. Por lo tanto se obtuvo un equilibrio bastante bueno de representación, con una representación particularmente importante de la sociedad civil. Hay una lista de participantes disponible (ponerse en contacto con nkseymoar@iisd.ca o hacer click en [http://www.idrc.ca/mpri/meetings.html#IDRC/IISD workshop](http://www.idrc.ca/mpri/meetings.html#IDRC/IISD%20workshop)).

Esta reunión fue organizada en conjunto por el IISD y el CIID, con la colaboración de un comité organizador presidido por la Dra. Nola-Kate Seymoar del IISD. Los arreglos logísticos en el

Perú fueron realizados por GRADE. Un grupo de cuatro facilitadores, incluyendo tres peruanos y uno canadiense, estuvieron a cargo de las sesiones. Los facilitadores fueron Antonio Bernal, Glenn Sigurdson, Rocío Lanao y Juan Arce. Carmen Roca, del CIID, estuvo a cargo de llevar el registro del evento.

La reunión recibió apoyo financiero y en especies del IISD, del CIID, y del gobierno de Canadá (del Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional y Recursos Naturales de Canadá), GRADE y Placer Dome. Se agradece su asistencia.

Resumen de los acontecimientos

Sábado 27 de Junio

Bienvenida

Alberto Pasco-Font del GRADE presentó al Sr. Graeme Clark, Embajador de Canadá en Perú y al Sr. Mogrovejo, Director de Minería del Ministerio peruano, quien les dio la bienvenida a los participantes y abrió la sesión.

Sesión de apertura

Se presentaron los objetivos de la reunión y se dividió a los participantes en 6 grupos. Se invitó a cada uno que expresara sus “preocupaciones o asuntos importantes” así como sus “esperanzas o inspiraciones” sobre la Minería y el Desarrollo Sustentable en las Américas. Un portavoz resumió los resultados de cada grupo, y los miembros de cada grupo se presentaron a la asamblea.

Entre las principales preocupaciones y esperanzas expresadas por los grupos estuvieron las siguientes:

Preocupaciones

- Los efectos adversos sociales y ambientales de la minería; más específicamente, el impacto de la misma en aquellos que dependen de los recursos naturales (comunidad y pueblos indígenas); los efectos de la minería sobre los equilibrios culturales, ambientales y sociales.
- La naturaleza transitoria de los beneficios de la minería en la comunidad y cómo lograr beneficios más sostenibles.
- El desarrollo económico a largo plazo del país como un todo.
- La posible detención de los proyectos de minería debido a malentendidos entre las compañías y las comunidades.
- La mala percepción/reputación de la industria minera como carente de preocupación por las consideraciones sociales y ambientales.
- Los impactos ambientales de la minería a pequeña escala.
- Diálogo insuficiente entre los grupos de interés, y capacidades débiles de negociación de algunas de las partes.
- El monitoreo de la conducta de las empresas canadienses en América Latina comparado con las empresas latinoamericanas.
- Confusión en las políticas.

Esperanzas

- Una minería que sea social y ambientalmente sólida.

- Beneficios sostenibles, descentralizados de la minería; una minería que aliente otras actividades económicas y que aumente las capacidades de las comunidades que persistan después de haberse terminado la minería.
- Inclusión del impacto social del proyecto con la evaluación ambiental.
- Consideración de intereses individuales, de la comunidad y ambientales en temas de sustentabilidad.
- Reglas claras sobre lo que la sociedad le pide a la minería.
- Mejorar las comunicaciones y el diálogo entre los grupos de interés para lograr una buena conducta, buenos patrones y normas sociales y ambientales.
- Un mayor consenso, acuerdos entre los grupos de interés.
- Uso equitativo de los recursos para fines sociales, ambientales y económicos.
- Un desarrollo de los países de América Latina con una amplia base más allá de la exportación de minerales.

Domingo 28 de junio Sunday June 28th

Presentación realizada por Nola-Kate Seymoar, IISD, Desarrollo y Minería Sustentable, un enfoque integrado (Para obtener una copia completa de la presentación contactar a nkseymoar@iisd.ca)

Esta presentación identificó al desarrollo sustentable como una meta (para obtener el bienestar económico, social y ambiental para la generación actual y las futuras), y se refirió al potencial de la minería de contribuir a dicha meta. Nola-Kate enfatizó la necesidad de considerar los temas desde una perspectiva integrada y utilizó la metáfora de una flor – un sistema vivo que requiere nutrirse. Las raíces de la flor eran los tres elementos básicos del bienestar económico, social y ambiental, el tallo era su capacidad para tener un crecimiento saludable, las hojas alimentaban el crecimiento de la planta a través de la educación y la formación, y monitoreaban el bienestar mediante medidas e indicadores. Los pétalos de la planta fueron los cinco instrumentos para el cambio: marcos políticos y regulatorios; crédito e inversión; conocimiento local y fortalezas de la comunidad; tecnología; y estructuras institucionales. Los intentos por mejorar deben considerar estos cinco instrumentos.

Discusión

Se plantearon una serie de preguntas y respuestas que centraban la atención en el proceso de influir el cambio. Se cuestionó la suposición de que la minería pudiera contribuir a un desarrollo sustentable. Suponiendo que la minería continuara, deberíamos enfocar la atención en tratar de influir sobre ella para mejor. Se hicieron preguntas sobre cómo encaja la ética en la metáfora de la flor (¿el suelo?), y sobre cómo se puede comprometer a los líderes políticos y a la industria. Se planteó que es difícil, aunque fundamental, mantener en mente el panorama completo y buscar enfoques que integren las preocupaciones económicas, sociales y ambientales.

Se describió al Desarrollo Sustentable tanto como una meta como un proceso de participación. La siguiente presentación se centró en el proceso de múltiples grupos de interés que se debe incorporar en un enfoque de desarrollo sustentable de la minería.

Presentación hecha por Glenn Sigurdson, Principios Guía para la Construcción de un Consenso

(para obtener copias de las transparencias o información adicional ponerse en contacto con cse@direct.ca)

En 1991, las Mesas Redondas Canadienses sobre Medio Ambiente y Economía lanzaron un intenso esfuerzo para comprender la naturaleza de los procesos basados en la negociación y su aplicación a los temas de desarrollo sustentable. Su meta era identificar los elementos esenciales de la construcción exitosa de un consenso y, en base a esa comprensión, establecer una serie de principios para que sirvieran de guía en su uso. Participaron más de 100 personas en el proceso, lo que originó el Grupo de Trabajo Nacional sobre Consenso y Sustentabilidad (National Task Force on Consensus and Sustainability). Representaban un amplio espectro de canadienses, incluyendo representantes de todos los niveles del gobierno (tanto políticos electos como funcionarios), representantes indígenas, representantes empresariales y de las ONGs. Cada palabra del documento final, “Construcción de un Consenso para un Futuro Sustentable: Principios Guía,” fue sometida a una intensa discusión en un período de dos años y medio y finalmente todo fue acordado por consenso.

Desde entonces, este documento ha sido usado como una guía en el desarrollo de muchos contratos y tratados a nivel local, nacional e internacional.

Construcción de un consenso para un futuro sustentable: 10 Principios

- Principio 1. ***Impulsado por un propósito***
La gente necesita una razón para participar en el proceso
- Principio 2. ***Inclusivo, No Exclusivo***
Todas las partes con un interés significativo en los temas deben estar involucradas en el proceso de consenso.
- Principio 3. ***Participación voluntaria***
Las partes que se ven afectadas o que están interesadas participan voluntariamente.
- Principio 4. ***Auto diseño***
Las partes diseñan el proceso de consenso.
- Principio 5. ***Flexibilidad***
La flexibilidad debe incorporarse en el diseño del proceso.
- Principio 6. ***Igual oportunidad***
Todas las partes tiene igual acceso a la información relevante y la oportunidad de participar de manera efectiva durante todo el proceso.
- Principio 7. ***Exigencia de intereses diversos***
Es esencial que haya aceptación de los diversos valores, intereses, y conocimiento de las partes involucradas en el proceso de consenso.
- Principio 8. ***Responsabilidad***
Los participantes son responsables tanto de su jurisdicción como del proceso que han acordado establecer.
- Principio 9. ***Límites de tiempo***
Se necesitan plazos realistas durante todo el proceso.

Principio 10.

Implementación

Los compromisos para la implementación y el monitoreo efectivo son partes esenciales de cualquier acuerdo.

Discusión

Las preguntas y la discusión centraron la atención en las diferencias entre las consultas, donde un grupo hacía las decisiones y le pedía a los otros opiniones o consejo, y los procesos de consenso donde cada parte que se sienta a la mesa tiene igual oportunidad de influir sobre el resultado. Se dieron varios ejemplos en los que el proceso de consenso había sido efectivo en la resolución de ciertos asuntos. Se cuestionó la aplicabilidad de la Iniciativa de Minería Whitehorse, WMI (un ejemplo del norte) al contexto latinoamericano y se destacó la falta de seguimiento práctico del WMI. La discusión destacó tres aspectos que se deben considerar para que funcionen los procesos con múltiples grupos de interés: i) es necesario un consenso, ii) los actores tienen que estar preparados para el diálogo, y iii) es importante elegir los participantes correctos (creíbles).

***Presentación hecha por Murray G. Jones, Proyecto Camisea Shell Perú
(por más información o copias de las transparencias ponerse en contacto con
M.Jones@spdplim.simis.com)***

Murray resumió el proceso de consulta realizado en los últimos 4 años por Shell Perú y sus socios en el área de Camisea para la explotación de un potencial gasoducto de gas natural. El proceso ha involucrado a alrededor de 200 grupos y 40 comunidades nativas en un flujo de información de dos sentidos. El proceso incluye un *feedback* regular de los grupos de interés sobre los planes y sus modificaciones. Shell emplea a 10 funcionarios de enlace con la comunidad además de su personal de salud, seguridad y medio ambiente. En conjunto han estado gastando alrededor de \$2 millones anualmente para asuntos de la comunidad. (El valor total del proyecto es de \$2.000 millones). Murray identificó los cambios que se habían originado a partir de las consultas y algunas de las lecciones que se aprendieron.

Nota: Desde que se realizó el Taller, Shell y el gobierno del Perú han indicado que Shell y el consorcio se retiran del proyecto.

DiscusiónDiscussion

La discusión se centró alrededor de preguntas relacionadas con la importancia de los intereses de las comunidades contra los intereses nacionales (gubernamentales), la relación entre el desarrollo local (salud y educación) y el desarrollo económico local más allá de los empleos del proyecto, y la participación de los grupos de interés (quién representa a quién). Un participante planteó la dificultad de los breves marcos de tiempo con que cuentan los grupos locales para responder a las Evaluaciones de Impacto Ambiental u otros planes.

Presentación hecha por Roberto Villas-Boas, Iniciativa Ouro Preto (Brasil)
(por más información ponerse en contacto con villasboas@cetem.gov.br)

Roberto expuso una iniciativa en Brasil que comenzó hace alrededor de tres meses. Ouro Preto es una ciudad minera situada a unos 400 km al norte de Rio. La Iniciativa de Ouro Preto es una iniciativa gubernamental que comprende a la industria, el gobierno y grupos de la comunidad. Tiene dos puntos de desarrollo sustentable: la creación de un organismo nacional para el medio ambiente que incluyera un organismo para minería; y traer un enfoque de desarrollo sustentable al sector minero.

Discusión

La discusión se centró sobre el papel de la organización de reciente creación, las dificultades de involucrar trabajadores informales en un proceso de consenso, y la importancia de una participación temprana de las comunidades.

Grupos de trabajo: Compartiendo experiencias que involucraban procesos con múltiples grupos de interés - Lecciones aprendidas - lo que funcionó y lo que no funcionó

Los participantes se dividieron en cuatro grupos. Se les pidió que compartieran sus experiencias que involucraran procesos con múltiples grupos de interés en los que se buscaba un consenso. Debían focalizar la atención en factores que funcionaron y que no funcionaron para que la experiencia tuviera éxito y las lecciones aprendidas como resultado de ello. En los cuatro grupos se discutieron treinta experiencias. Los resultados de estos se reproducen en forma de nota en el Anexo 1 de este informe. Hubo una serie de lecciones generales que derivaron de esas experiencias en los grupos y en el plenario posterior.

¿Qué funcionó?

- Invitaciones a amplios grupos de interés, incluyendo todos los diferentes intereses involucrados
- Metodologías de participación
- Metodologías estratégicas de planificación para que las comunidades locales desarrollen planes para la comunidad.
- Una comprensión clara de cómo funciona el proceso, desarrollando un proceso apropiado para cada caso.
- Involucramiento, compromiso y participación activa de los diferentes grupos de interés, en una etapa temprana.
- El tener facilitadores del proceso de una tercera parte (por ejemplo: profesionales de universidades u ONGs).
- Acceso oportuno a la información
- El asegurar la continuidad en el proceso, y la continuidad en la representación de cada sector durante toda la duración del mismo.
- El tener representantes apropiados de cada grupo de interés; deben realmente pertenecer al grupo que representan; sólo deben representar a un interés en el proceso, y no intereses personales y de grupo a la vez.
- La independencia financiera de los agentes que participan en el proceso de consulta
- Comprensión de las expectativas locales
- Comprensión de las diferentes culturas de los grupos de interés involucrados en el proceso.

- El honrar los acuerdos hechos como grupo hasta el final del proceso.
- El hacer que todas las partes manejen los mismos conceptos técnicos.
- Una mejor conciencia de los asuntos ambientales.
- Formación y motivación de las partes específicas que tendrán que implementar nuevas formas de trabajo.
- Desarrollo de buenas relaciones personales.

¿Qué no funcionó?

- El desarrollo de altas expectativas que eran difíciles de satisfacer.
- Los tiempos disponibles eran demasiado cortos para procesos complejos.
- Falta de comunicación entre los grupos de interés.
- Falta de compromiso de ciertas partes del proceso.
- La ausencia de procesos de toma de decisión
- Cambios de gente o de actitud entre aquellos que representaban a los grupos de interés en el curso de las discusiones.
- Malentendidos entre las partes.
- Conflictos dentro de los grupos de interés (por ejemplo, conflictos dentro de una compañía).
- Las iniciativas basadas en principios, demasiado abarcativas, y que crean obligaciones, pueden tener un valor limitado.

Lecciones aprendidas

- Un desafío clave es la disposición de los grupos de interés a llegar a resultados negociados o acuerdos.
- La información básica es un punto de partida esencial para lograr que los participantes afectados puedan saber incluso qué preguntas plantear. Se trata de un elemento esencial en cualquier intento por incluir a la comunidad en la toma de decisiones sobre asuntos que afectan su bienestar. El proceso debería definir dónde se puede obtener la información sobre temas específicos.
- Es importante que haya transparencia en el proceso, tanto en la negociación como en la etapa de monitoreo.
- Cada parte debería desarrollar una visión de los resultados que esperan del proceso.
- El proceso de consulta es una herramienta importante que necesita una metodología sólida para poder dar resultados.
- Los marcos legales, institucionales y las políticas deberían dar claridad y transparencia en relación con las expectativas y obligaciones para consultar e involucrar a la comunidad.
- Para lograr un consenso se necesita un abordaje integrado evitando una posición de estrechez mental. Es útil buscar el aporte y la participación de profesionales multidisciplinarios. Es necesario desarrollar un ambiente de confianza, credibilidad y comprensión en todos los grupos de negociación.
- A menudo se necesita un compromiso directo entre la compañía y la comunidad para hacer un progreso real. Sin embargo, estos procesos pueden ser posibilitados y facilitados por parte del gobierno.
- Las perspectivas de iniciativas con múltiples grupos de interés varían en toda la región. Se encontrarán diferentes desafíos dependiendo de las tradiciones y realidades locales.
- En algunos países, la práctica es negociar en base a posiciones, más que intereses subyacentes, bajo el supuesto que los resultados son sólo proposiciones de “ganar o perder”.

- A menudo no hay tradición en las empresas de consultar a las comunidades, sólo a los gobiernos. Si bien es entre las empresas y el gobierno que se tienen que considerar los “tratos”, el gobierno a menudo es el socio más débil en esa relación.
- Hay una extensa diversidad cultural.
- Es importante reconocer que los diferentes grupos de interés tienen diferentes tiempos y curvas de aprendizaje. A las comunidades les falta capacidad de negociación, tienen un acceso limitado a la información, y les falta un medio para conseguir ese acceso. Se deberían hacer esfuerzos para construir la capacidad de negociación en las comunidades.
- Se debería dar la formación necesaria a los grupos de interés sobre cómo participar en los procesos de consenso, en negociaciones, en el manejo de diferencias culturales, etc.
- Una perspectiva regional tiende a ser más fructífera y representativa que una estrictamente local.
- El tamaño del proyecto debería condicionar el tamaño del proceso de consulta.
- Se necesitan mecanismos para implementar acuerdos.

Otros comentarios de los participantes

- Se observó que la mayoría de las compañías tienen poca experiencia con este tipo de proceso y generalmente no hay una tradición de confianza en este sector. Lleva tiempo construir un espacio donde sea seguro hablar unos con otros. Los grupos de interés tienden a ver este tipo de experiencia como una propuesta riesgosa. Las compañías mineras encaran el desafío de establecer credibilidad.
- Las compañías jóvenes, que constituyen una parte fuerte de la presencia de Canadá en las Américas, funcionan de una manera diferente, y tienen que reaccionar rápidamente ante las nuevas oportunidades. La manera como ese tipo de compañías se adapta al proceso de múltiples grupos de interés constituye un especial desafío.
- Hay que considerar los papeles apropiados que corresponden al público y a los sectores privados. La participación del sector público en la minería no ha sido exitosa. Con la privatización, la preocupación es cómo asegurar que la empresa privada sea social y ambientalmente responsable. Los gobiernos deberían proveer de las reglamentaciones necesarias para que el proceso funcione correctamente.
- La mayoría de las experiencias compartidas son bastante recientes, de manera que es difícil extraer conclusiones firmes. Necesitamos más tiempo para construir un entendimiento profundo de lo que funciona y lo que no. La construcción de la confianza no implica sólo crear un buen clima de diálogo. Para poder desarrollar confianza, debemos ver cambios en la conducta que reflejen una comprensión de las necesidades de los otros grupos de interés.
- La capacidad de los diferentes grupos de interés de participar en el proceso sigue siendo desigual, y debe establecerse un equilibrio. Tenemos que recordar que las comunidades no tienen la misma capacidad de reaccionar que otros agentes. Se necesitan esfuerzos para aumentar esa capacidad. Al mismo tiempo, el gobierno debería institucionalizar los procesos de diálogo en las reglamentaciones y políticas sectoriales.

Evaluación

La sesión concluyó con una evaluación del día. Los siguientes son algunos de los planteos hechos por los participantes:

- Hemos aprendido mucho sobre las experiencias de otros países, “Si tuviera que irme hoy, me sentiría muy satisfecho.”

- El diálogo es clave y es crucial que participemos en él, en cada uno de nuestros países. No estamos aquí para cuestionar la minería sino para cuestionar la manera como se lleva a cabo. Todos hemos sido testigos de desastres ambientales relacionados con compañías canadienses. Deberíamos tomar medidas inmediatamente para impedir este tipo de desastre.
- Todos estamos enfrentando el desafío de un cambio cultural. No deberíamos confundir el proceso con el producto. Centremos ahora la atención en el proceso para mejorar los resultados que hemos de lograr. Tenemos que *adaptarnos* a las necesidades de los otros y *adoptar* nuevas posiciones que sean más constructivas y menos confrontacionales.
- Como representante de las comunidades del Perú, vine aquí con mucha ansiedad, porque tradicionalmente hemos sido ignorados en el proceso de minería y de leyes. Hemos sido mal representados por agentes que ni siquiera nos consultaron. Hoy, siento que nos están escuchando. Estoy feliz de ver que hay un espacio para el diálogo y que se puede lograr un entendimiento.

Lunes 29 de junio:

Se presentaron tres estudios de casos: Doug Horswill sobre la Red Dog Mine en Alaska (doug.horswill@cominco.com), Arelis Rodriguez sobre la Falconbridge Foundation en República Dominicana (falcon.dominica@Codetel.net.do) y Réal Lavergne sobre la Iniciativa sobre la Investigación en Política Minera de CIID (MPRI) (rlavergne@idrc.ca).

Red Dog Mine es un ejemplo que involucra a una compañía minera (Cominco) y una comunidad indígena (Nana). Una particularidad de este caso es que los derechos sobre los minerales pertenecen a la comunidad. La comunidad es la principal accionista de la mina, y con el tiempo va a recibir una creciente participación de las ganancias, llegando al 50%. Una preocupación fundamental es asegurar la vitalidad sustentable para la comunidad. Se ha centrado la atención en la creación de empleos, educación, construcción de infraestructura, y el estímulo de sociedades de negocios off-site. Se han creado 363 empleos para los miembros de la comunidad, ascendiendo a la mitad del total. Al día siguiente se distribuyó una publicación sobre la Red Dog Mine.

La Fundación Falconbridge es un ejemplo de una corporación que asiste a las comunidades para lograr todo un rango de metas sociales y ambientales. Si bien Falconbridge ha estado trabajando en la República Dominicana desde hace 42 años, la decisión de involucrarse en el desarrollo de la comunidad se hizo recién en 1989. Se han invertido 5 millones de dólares hasta ahora, 56% de los cuales se han invertido en educación. La finalidad es promover un desarrollo a largo plazo en el área que rodea a la mina.

Se describió al MPRI como una iniciativa del CIID involucrando múltiples grupos de interés, que se fundamentaría en la tradición del CIID de apoyar a los investigadores en América Latina. Llegaría a la vez a otros grupos de interés mediante un mayor énfasis en la formación de redes y sociedades. El MPRI intenta mejorar la información y el conocimiento de todas las partes involucradas en el proceso minero. Se distribuyó un paquete con información a todos los participantes. Hay más información disponible sobre MPRI en su página web en <http://www.idrc.ca/mpri>. Se puede obtener un informe sobre la Reunión de Lanzamiento del

MPRI que siguió a la reunión actual haciendo click en la página de noticias para junio, en <http://www.idrc.ca/mpri/news.html#June> 1998.

Todos los presentadores usaron transparencias. Se solicita a aquellos participantes que deseen más información o copias de dichas transparencias que se pongan en contacto con los presentadores directamente.

DiscusiónDiscussion

Las discusiones se centraron en la propiedad de la mina Red Dog, Cominco y el registro ambiental de Red Dog, así como sus consecuencias a largo plazo (¿cómo se va a compartir la responsabilidad de la recuperación cuando cierre la mina?). También se manifestó interés en el papel del estado tanto en Alaska como en la República Dominicana. En toda la discusión se enfatizó la importancia de los impactos sociales de la minería, desde la dificultad de conseguir y analizar los datos sociales, hasta la dificultad de sensibilizar sobre estos temas a las compañías (especialmente las compañías de exploración).

Ejercicio de grupo: Bailando al ritmo

Juan Arce, uno de los facilitadores peruanos, hizo una introducción de alrededor de 15 minutos en la que explicó lo que es una visión, cómo construirla, lo que implica y a qué compromete a sus “visionarios” una vez construida. Para construir un consenso necesitamos confianza. La gente llega a los procesos de consenso con diferentes agendas, intereses, antecedentes y ritmos. La finalidad de este ejercicio fue desarrollar un sentimiento de comunidad entre los participantes.

Se les pidió a los participantes que se pararan uno al lado del otro en un gran círculo. La música de fondo estaba muy baja. Se solicitó a los participantes que cerraran los ojos y que comenzaran a moverse al son de la música a su propio ritmo. Luego el facilitador le pidió al grupo que diera un paso adelante. Esto hizo que la gente se acercara más en el círculo; comenzaron a sentir el ritmo al que se movían sus vecinos. La gente se tomó de la mano y siguió bailando, luego de lo cual se les pidió que se saludaran y se dieran un abrazo.

Aunque esta no es una experiencia que uno podría esperar en un taller de minería, la facilidad con que la gente participó demostró su apertura arriesgándose a nuevas maneras de relacionarse unos a otros.

Dándole forma a una visión para la minería y el desarrollo sustentable hacia el 2008.

La última sesión del taller estuvo dedicada a darle forma a la visión común de lo que se necesita para que la minería actúe como un catalizador del desarrollo sustentable de aquí a una década.

El primer paso fue dividirse en grupos y escribir en tarjetas el mayor número de ideas posibles sobre los resultados que a uno le gustaría ver para la Minería y el Desarrollo Sustentable en las Américas para el año 2008. Se recogieron los resultados y el plenario clasificó y agrupó las tarjetas en 12 categorías. Esas categorías se colocaron a lo largo del borde externo de un círculo.

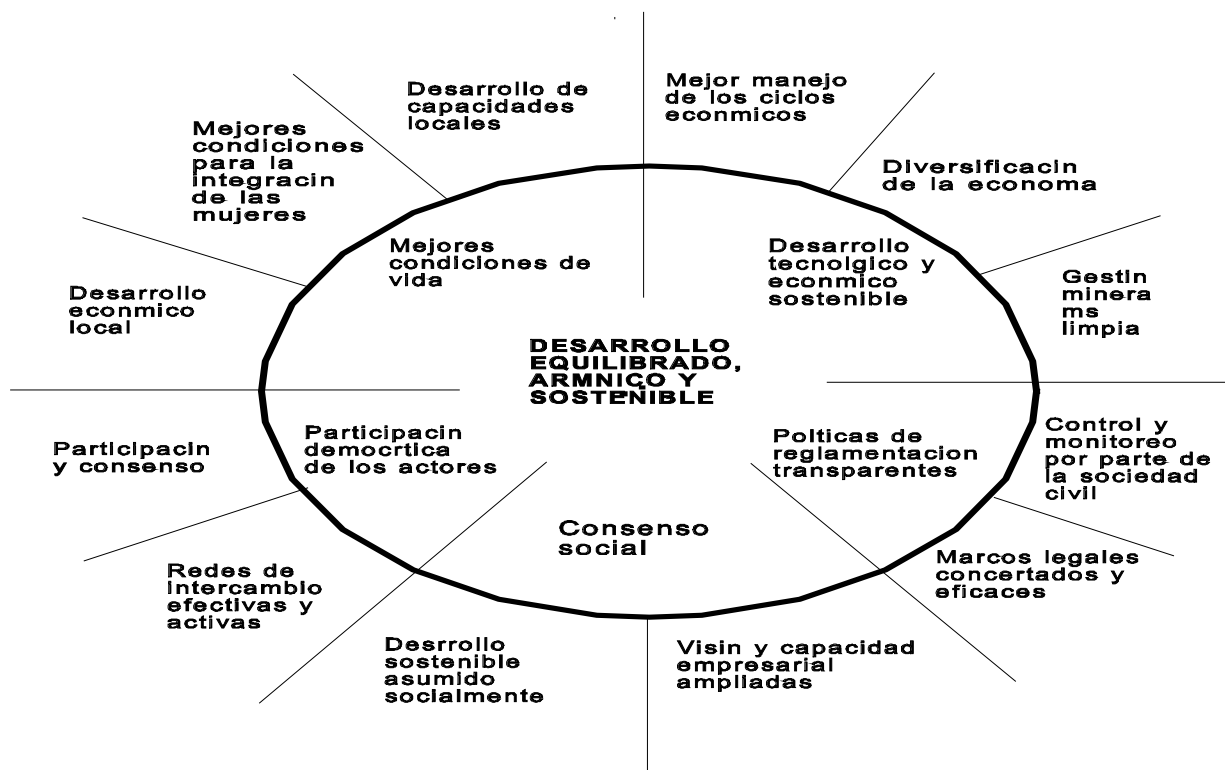
El grupo entonces trabajó en definir los objetivos que estas 12 categorías de resultados podrían estar representando. Llegaron a cinco de esos objetivos. La próxima tarea fue dividirse en grupos nuevamente para definir qué acciones se requerirían para lograr estos cinco objetivos. Se solicitó

también a estos grupos que propusieran una declaración general de una visión común. Esto se discutió más tarde en el plenario.

Los facilitadores pidieron los nombres de las personas que estarían interesadas en seguir con las discusiones luego del taller bajo cada objetivo. 26 personas propusieron sus nombres para seguir trabajando en los diferentes objetivos identificados, prueba del grado de interés que surgió del taller.

El siguiente diagrama ilustra, en tres círculos concéntricos, la visión desarrollada por el grupo. El círculo exterior contiene las 12 categorías de resultados buscados. Dentro de eso están los cinco objetivos correspondientes a esos resultados, y la declaración de visión en el centro, expresada como: “Desarrollo equilibrado, armónico y sostenible.”

VISIÓN HACIA EL AÑO 2008 MINERA Y DESARROLLO SOSTENIBLE



Abajo se enumeran los cinco objetivos junto con los resultados a perseguir en cada uno de ellos, y los nombres de aquellos que indican un interés en trabajo adicional. En el Anexo 2 se enumeran los detalles de las acciones correspondientes a cada categoría de resultados. Se acordó que Nola-Kate Seymour del IISD siguiera coordinando estas actividades y que el IISD instalaría una conferencia electrónica para los 5 grupos de trabajo. Cada participante trabajaría en su propio idioma y los gastos de traducción irían por cuenta de la parte anfitriona.

Objetivo estratégico 1: Mejores condiciones de vida

Grupo de trabajo:

- Octavio López (Gobierno, República Dominicana)
- José de Echave (ONG, Cooperación, Perú)
- Cristina Echevarría (Académica, Universidad de Antioquia, Colombia)
- Pedro Gómez (ONG, CEPROMIN, Bolivia)
- Patricia Amat y León (ONG, mujeres mineras, Perú)

Resultados deseados:

- Desarrollo económico local
- Mejores condiciones para la integración de las mujeres
- Desarrollo de capacidades locales

Objetivos estratégico 2: Desarrollo tecnológico y económico sostenible

Grupo de trabajo:

- Juan Aste (ONG/Investigación, ECO, Grupo de Investigación Económica, Perú)
- Alfredo Silva (ONG, ICTID, Perú)
- Ivan Merino (ONG, Centro Bartolomé de las Casas, Perú)
- Diógenes Uceda (Sector Privado, Falconbridge Dominicana, República Dominicana)
- Gildo Sa Albuquerque (Académico/Investigación, CETEM, Brasil)
- Fernando Urquidi-Barrau (Sector Privado, Minera Paititi, Bolivia)

Resultados deseados

- Gestión minera más limpia
- Diversificación de la economía
- Mejor gestión de los ciclos económicos

Objetivo estratégico 3: Políticas de reglamentación transparentes

Grupo de trabajo

- Roberto Villas-Boas (Académico, CETEM Centro de Tecnología Minera, Brasil)
- Angel Franco (Gobierno, Ministerio de Energía y Minas, Venezuela)
- Arelis Rodríguez (Sector Privado/ONG, Fundación Falconbridge, República Dominicana)
- Guido Marinez (ONG, CEPROMIN Bolivia)
- Janet Stephenson (Gobierno, Natural Resources Canada)
- Jim Rader (ONG, Codevelopment, Canada)

Resultados deseados

- Marcos legales concertados y eficaces
- Control y monitoreo por parte de la sociedad civil

Objetivo estratégico 4: Consenso social

Grupo de trabajo

- Ivan Valenzuela (Sector privado, CODELCO, Chile)
- Rick Killam (Sector privado, Placer Dome América Latina, Chile)
- Ian Thomson (Sector privado, Consultor, ITC, Canadá)

Resultados deseados

- Desarrollo sostenible asumido socialmente
- Visión y capacidad empresarial ampliadas

Objetivo estratégico 5: Participación democrática de los actores

Grupo de trabajo:

- Josefina Ulloa (ONG, Movimiento de Mujeres Trabajadoras y Desempleadas, Nicaragua)
- Fabián Sandoval (Multilateral, Consultor, Banco Mundial, Ecuador)
- Roberto Bazzani (Investigación, Oficina Latinoamericana de CIID, Uruguay)
- Iran Machado (Académico, Universidade Estatal de Campinas, Brasil)
- Real Lavergne (Investigación, CIID, Oficina de Ottawa)
- Louis Guay (Sector privado, Genel, República Dominicana)

Resultados deseados

- Participación y consenso
- Redes de intercambio efectivas y activas.

Sesión plenaria: EVALUACIÓN FINAL Y SEGUIMIENTO

He aquí algunos de los comentarios realizados por los participantes en la sesión de cierre:

- El proceso fue altamente participatorio. Se compartieron ideas y experiencias.
- Nos hicimos de nuevos amigos.
- Creamos un micro-cosmos del sector minero y replicamos las situaciones que allí surgen.
- Nos hemos enriquecido con las experiencias de unos y otros, hemos aprendido a partir de diferentes puntos de vista.
- El enfoque utilizado nos permitió llegar rápidamente a conclusiones.
- El proceso nos hizo sentir más cómodos unos con otros. Se desarrolló un sentimiento de confianza. Un sentimiento que es posible unir bajo un común denominador.
- No todo es positivo. Hemos oído sobre la experiencia de Shell, la experiencia de COMINCO, la experiencia de una empresa que administra una ONG (Falconbridge), pero no planteamos experiencias de comunidades. Hubiera sido sumamente interesante escuchar la presentación de Shell seguida de una presentación de las comunidades involucradas en ese proyecto. El escuchar a las comunidades hubiera traído a colación diferentes temas. Es un aspecto a considerar en talleres futuros.
- Del representante del Banco Mundial. Una señal de cuánta buena voluntad había en este encuentro es que el representante del Banco Mundial no fue sometido a abuso. Es algo muy inusual!
- El concepto de minería y desarrollo sustentable plantea altas expectativas que constituyen un desafío.
- Si bien nos hubiera gustado tener una presencia más fuerte de los sectores privado y de gobierno de Perú, este grupo es como una pequeña muestra del mundo: tenemos al Banco Mundial, las empresas, las comunidades, las ONGs, los investigadores, etc. Si funciona aquí, puede funcionar en el mundo real.
- Todos venimos de diferentes sectores pero hemos llegado a un consenso: todos tenemos que cambiar si queremos que la minería genere un desarrollo sustentable.
- En general el taller fue bien llevado. Sin embargo, no corresponde hablar de un “consenso”, ya que se dejaron afuera algunas posiciones y puntos de vista diferentes.
- Se debería difundir la información sobre este evento. Se debería emitir un comunicado de prensa.
- Cuando uno se alimenta, tiene que alimentar a otros. Nosotros nos comprometemos a difundir lo que hemos aprendido aquí como parte del proceso de modernización del sector público de la República Dominicana.

- La lista de participantes es muy importante, hemos construido una red de contactos que puede ser de ayuda en nuestras actividades.
- El Centro Bartolomé de las Casas, tendrá su 25 aniversario en octubre de 1999; van a organizar una conferencia para celebrar la ocasión que cubrirá los mismos temas. Se invitó a todos los participantes.
- Hay que usar este nuevo conocimiento para hacer las cosas mejor; hay que usar a la gente para ayudar. En el caso de Perú, hemos conocido a mucha gente con quienes deberíamos construir puentes.

Comentarios de cierre: Nola-Kate Seymoar

Hemos identificado grupos de gente para trabajar juntos, pero cómo nos podemos comunicar? IISD enviará los avisos de las reuniones y la lista de participantes por IISDnet (<http://iisd.ca/>). Este sitio también estará conectado a los sitios de investigación en Internet: el sitio de MPRI del CIID y el sitio de MERN en el Reino Unido. Brian Chambers en UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo) también tiene una página web. Mucha gente no pudo venir porque habíamos inscrito gente en exceso, pero están deseando participar de los grupos de trabajo; los vamos a incluir en un suplemento de la lista de participantes. IISD hará el seguimiento del evento y enviará una síntesis de los resultados del taller a todos los participantes.

Al cierre, Nola-Kate agradeció a todo el personal de GRADE y a la gente de CIID que habían ayudado tanto con la organización del encuentro. Destacó que esta era una de las primeras veces que CIID y IISD trabajaron juntos tan próximos. Después pidió aplausos para los cuatro facilitadores, aquellos que habían presentado casos durante el taller y para los traductores. El agradecimiento final fue para los que ayudaron a financiar la conferencia, CIID, el gobierno de Canadá (el Departamento de Relaciones Exteriores y Recursos Naturales Canadá), Placer Dome y los participantes fundamentalmente del sector privado que cubrieron todos sus propios gastos. Agradeció a todos por participar y hacer aportes tan valiosos. Manifestó el deseo de continuar usando como base nuestras experiencias comunes.

ANEXO 1:

CASOS DE DIÁLOGO ENTRE MÚLTIPLES GRUPOS DE INTERÉS IDENTIFICADOS POR LOS GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1

Proyecto Pocone, Pantanal Matogrosso, Brasil

Comenzó a partir de presión social a raíz del uso de mercurio.

¿Qué funcionó?

- El involucramiento de diferentes grupos de interés

¿Qué no funcionó?

- Las expectativas eran demasiado elevadas, no pudieron reconstituir el área.

Lecciones aprendidas

- No deberíamos crear expectativas demasiado grandes.

Iniciativa Minería Whitehorse (WMI), Canadá

¿Qué funcionó?

- Muchos sectores trabajaron juntos en problemas sociales y ambientales durante 18 meses y llegaron a una declaración consensuada de principios.

¿Qué no funcionó?

- Fue una iniciativa grande, basada en principios, que abarcaba todo, que no creaba obligaciones. No se alcanzaron todas las metas, las expectativas eran demasiado altas, hubo poco seguimiento, y éste no fue documentado.

Lecciones aprendidas

- Manejar las expectativas, en lo posible con un abordaje de múltiples grupos de interés.
- Mejorar las comunicaciones y la documentación del seguimiento
- Centrar la atención en acciones prácticas, no sólo en principios

Proceso de consulta a la comunidad, Cerro de Pasco, Perú

El objetivo era escuchar lo que la comunidad tuviera para decir.

¿Qué funcionó?

- Enfoque participatorio, auto diagnóstico
- Participaron diferentes sectores
- Metodología de participación de la comunidad

¿Qué no funcionó?

- Consolidación de los vínculos intercontinentales
- Comunicación con las empresas mineras
- No se estableció ningún modelo de toma de decisiones para la comunidad

Lecciones aprendidas

- Manejar las expectativas
- Reconocer las capacidades y necesidades locales

Proceso de consulta nacional para la construcción de reglamentaciones ambientales, Ecuador

¿Qué funcionó?

- La invitación a las compañías mineras fue aceptada
- Conciencia de los problemas ambientales y de la necesidad de lograr soluciones

- Se logró una gran participación

¿Qué no funcionó?

- La influencia de políticas en fases previas de este proceso.

Lecciones aprendidas

- ¿Quién llama a la participación? Es muy importante tener el convocante correcto.
- Los aspectos operativos también son clave, es decir: coordinación, facilitación
- Coordinación apropiada de las consultas

Asociación de mujeres mineras, Oroya, Peru

¿Qué funcionó?

- Los proyectos implementados en el área todavía están funcionando (es decir: educación, salud reproductiva, crédito)

¿Qué no funcionó?

- La falta de participación de una organización de mujeres.

Lecciones aprendidas

- Aprendieron sobre la fortaleza y la capacidad organizativa de las mujeres

Proyecto Los Rojos Cristinas, Venezuela

¿Qué funcionó?

- La relación entre la comunidad y la compañía fue estable.
- Trabajaron con facilitadores externos
- Actividades conjuntas
- Establecieron planes concretos

¿Qué no funcionó?

- La falta de participación de ciertos grupos (es decir: gobierno)
- Coordinación en el tiempo, en relación a que la gente tenía expectativas de que fueran más rápido.

Lecciones aprendidas

- Las curvas de aprendizaje son diferentes para todos los participantes: compañías, estado, comunidad.

Proyecto Altiplano, Bolivia

¿Qué funcionó?

- El establecimiento de relaciones personales
- Transparencia en el proceso
- Suficiente tiempo para construir confianza entre los participantes

¿Qué no funcionó?

- Designar un cronograma

Lecciones aprendidas

- El proceso de comprender la posición de otros grupos de interés y sus diferentes puntos de vista es realmente un proceso riesgoso que exige invertir mucho tiempo.

Proyecto del Triángulo Minero, Nicaragua

Este proyecto se centró en consolidar la comunidad.

¿Qué funcionó?

- El proceso llegó hasta los planes de la comunidad
- La comunidad tuvo un papel activo.

¿Qué no funcionó?

- Cambios en el personal de la empresa
- Cambios en los representantes de la comunidad
- Falta de comprensión entre los participantes

Lecciones aprendidas

- La relación entre “minería” y “terceras partes”.

GRUPO 2

Apoyo a las escuelas públicas por parte de Falconbridge, República Dominicana

¿Qué funcionó?

- El involucramiento de la comunidad incluyendo padres, maestros y estudiantes junto con el sector privado.

¿Qué no funcionó?

- El gobierno se desentendió de su papel en la Educación y lo dejó en manos de Falconbridge en las provincias involucradas.

Lecciones aprendidas

- Se deben subrayar claramente los papeles de las diferentes partes.

Oro y rocas decorativas, Brasil

Se implantaron nuevas reglamentaciones como resultado. Se legalizaron las actividades con rocas decorativas. Disminución del uso de mercurio. Reducción del impacto ambiental.

Mejoraron las condiciones de trabajo, se implementó el uso de equipos de seguridad. Mejor calidad de producto. Se creó una conciencia sobre el uso del mercurio. Nueva tecnología para la recuperación del mercurio.

¿Qué funcionó?

- La participación de diferentes grupos de interés: municipalidades, gobierno, compradores de oro, centros tecnológicos y “garimpeiros” (trabajadores informales).

¿Qué no funcionó?

- La falta de flexibilidad de las partes para negociar.
- Falta de apoyo institucional.

Minas de uranio, Colorado, EEUU

Conflicto entre la empresa y 12 grupos de ONGs. Se llegó a un acuerdo con 10 de ellos. Se mejoraron las prácticas de minería, reduciendo los impactos ambientales y creando investigación sobre la forestación en las alturas.

¿Qué no funcionó?

- Se hicieron cambios a los acuerdos previos sin anunciarlos previamente a las partes interesadas.

Lecciones aprendidas

- Es difícil llegar a acuerdos si las partes no tienen la flexibilidad necesaria para negociar.
- Es importante tener un apoyo institucional más que el apoyo de gente específica porque los cambios en el personal afectan el proyecto.
- La investigación trae beneficios permanentes.

Camisea Gas, Perú

Se hicieron cambios específicos a los planes operativos como resultado de negociaciones.

¿Qué funcionó?

- El llamado a la participación de ONGs, comunidades y gobiernos locales.
- Se puso la información básica a disposición de las partes interesadas.

¿Qué no funcionó?

- Los marcos de tiempo y los plazos fueron demasiado ajustados.
- Algunas organizaciones no estaban bien representadas, los líderes no eran buenos representantes de sus sectores.
- Algunos agentes de los procesos de negociación no eran transparentes, estaban defendiendo sus propios intereses personales.

Lecciones aprendidas

- Los intereses deben ser homogéneos.
- La transparencia en el proceso es importante.
- Los grupos de interés deberían ser independientes desde el punto de vista financiero como para poder hacer las propuestas.

Uso de retortas en explotaciones pequeñas de oro

Las retortas son dispositivos que se usan para la absorción del mercurio. El Ministerio de Minería acordó su uso, las autorizó y puso retortas a disposición de diferentes sitios de trabajo de minería.

¿Qué no funcionó?

- Falta de motivación/capacitación de los trabajadores para el uso de las retortas.

Lecciones aprendidas

- Necesidad de capacitación y motivación para la introducción de cambios.
- Necesidad de involucrar a todas las partes interesadas (mineros, empresa, gobierno, ONGs, Iglesia) en el proceso.

Exploración de oro y relaciones con la comunidad, Costa Rica

¿Qué funcionó?

- El desarrollo de las relaciones entre el gobierno y las comunidades. La lucha contra la mala propaganda de la oposición.

¿Qué no funcionó?

- Había diferentes divisiones dentro de la empresa que estaban a cargo diferentes aspectos importantes del negocio. La división técnica estaba a cargo de la exploración en sí, mientras que otra división estaba a cargo de las relaciones con la comunidad.

Lecciones aprendidas

- Debería haber un representante responsable de cada agente del proceso
- La empresa debería considerar las expectativas locales; éstas deberían aclararse al principio.
- Las empresas deberían considerar ambas dimensiones, la técnica y la social.

Comunicaciones, Mina El Limón, Nicaragua

La compañía cortó la asignación de dinero que se les da a las esposas de los trabajadores, para alimentación de los hijos. Eso creó un conflicto con las mujeres. La compañía no tuvo la flexibilidad necesaria para negociar. Las mujeres de la comunidad apelaron a la compañía canadiense y negociaron con ellos. Recursos Humanos finalmente comprendió la situación y volvió a retener la asignación de los salarios de los trabajadores.

¿Qué no funcionó?

- La falta de comprensión de la situación del lado de la empresa y su falta de flexibilidad para negociar.

Lecciones aprendidas

- Necesidad de negociar y de reconocer las diferencias con las otras partes.

- Los diferentes grupos de interés tiene diferentes estilos de negociación.

Compañía y comunidad, Mina de zinc San Gregorio, Cerro de Pasco, Perú

Una empresa privada quería acceder a trabajar en un territorio propiedad de varias comunidades.

¿Qué funcionó?

- El involucramiento de los diferentes grupos de interés.

¿Qué no funcionó?

- El cambio en la estructura de los actores. Algunas organizaciones abandonaron las negociaciones.
- Falta de conocimiento técnico del gobierno y la comunidad.
- Falta de atención sobre el impacto ambiental.
- Falta de acceso a la información

Lecciones aprendidas

- La comunidad - como un actor importante - debe definir sus prioridades para el desarrollo antes de negociar con la empresa.

Creación de una estrategia para un desarrollo sustentable en Canadá, Ministerio de Recursos Naturales, Gobierno de Canadá

¿Qué funcionó?

- El proceso de consulta entre diferentes grupos
- Capacidad de acción de las discusiones

¿Qué no funcionó?

- Falta de transparencia de ciertos grupos de interés, falta de credibilidad
- Muchas aprobaciones mineras recientes han ocasionado litigios, cuestionando lo adecuado de las evaluaciones de impacto ambiental y social. Esto indicaría una seria brecha entre la estrategia y su implementación.

GRUPO 3

El proceso de consulta para las poblaciones indígenas - Ubicación: Colombia

La consulta debe hacerse antes de cualquier legislación, política, o desarrollo de proyecto que afecten la vitalidad indígena o su estilo de vida. Bajo la premisa de, y como respuesta al reconocimiento legal y constitucional de los derechos

Lecciones

- Puede tener aplicabilidad (transportabilidad) a una base más amplia de "público" en la sociedad y su necesidad de ser consultado/participar en las decisiones que los afectan.
- El intercambio de información es en dos sentidos - en informarse y en una oportunidad de informar sobre las perspectivas indígenas aborígenes (se brindan extensas diapositivas)

Perú 2020

Iniciativa de los negocios de Responsabilidad Social en Perú para comenzar a desarrollar una visión internamente dentro de las empresas para una “responsabilidad social” y una apertura de conexiones e involucramiento con las “comunidades” en las que trabaja la compañía

Desafío:

- Perú tiende a tener una sociedad fragmentada, con bajos niveles de participación - involucramiento; no es una expectativa tan alta como lo puede ser en otros lados

- Las empresas generalmente no tienen una estrategia para el involucramiento más allá de lograr una visión enfocada en las ganancias.
- Un liderazgo comprometido - un “campeón” puede ser un elemento clave en la construcción de un impulso. También información sobre medidas de variables sociales y reconocimiento como un valor, reforzarán las iniciativas de liderazgo

Inuit/Inco - Labrador: Voisey Bay

Desafío:

- La naturaleza de la “capacidad de consulta” y el papel y la obligación del gobierno no han sido claros y esto ha ocasionado dificultades para llegar a resultados.

Montañas peruanas: Compañía estadual que se privatiza

Los altos costos ambientales como resultado de prácticas pasadas han exigido la disolución de la compañía estadual con un alto desempleo como resultado.

Meta: Desarrollo “ Liderazgo para el cambio”

Desafío:

- Se ha hecho mucho más difícil responder al alto desempleo debido a la falta de información en términos de las consecuencias sociales; las circunstancias económicas de las compañías y perspectivas de mercado; e impactos ambientales
- Es difícil reclutar la participación de los trabajadores

GRUPO 4

Iniciativa 199 de Industria Minera, Canadá

Proceso de múltiples grupos de interés. 16 reuniones en 18 meses. Uso de facilitadores

¿Qué funcionó?

- El aspecto de aprendizaje de la experiencia para todos los participantes
- Participaron varios grupos de interés
- Base para el diálogo
- En términos de proceso:
- Construir puentes con otros actores/sectores
- Aportes de los “Ambientalistas”
- Involucrar a las autoridades locales en la definición de objetivos y la obtención de un consenso.
- La participación de las comunidades locales, inmigrantes, mineros, comunicadores, ONGs, científicos.

¿Qué no funcionó?

- Falta de un plan de implementación
- Falta de un organismo independiente (secretaría)

Lecciones aprendidas

- Buenas prácticas ambientales
- Establecimiento de procesos de tomas de decisiones

Nuevas reglamentaciones, República Dominicana

Cámara de Minas, búsqueda de un consenso nacional sobre políticas mineras y para mostrar la buena voluntad de respetar la buena práctica

Lecciones aprendidas

- Necesidad de mecanismos de implementación
- Necesidad de participación pro-activa del sector privado

Minas de diamante en Sudáfrica

A cerrarse en 10 años. 60,000 personas. 2 minas de diamantes. ¿Cuáles son las alternativas para el desarrollo sustentable?

¿Qué funcionó?

- Construcción de un proceso de consulta dinámico
- Mecanismo institucional para la toma de decisiones y monitoreo

¿Qué no funcionó?

- Era difícil obtener recursos: tiempo, dinero, personal profesional.

Lecciones aprendidas

- Este fue un modelo piloto para el desarrollo regional que funcionó y que se puede repetir en otros lugares.

Reforma de las reglamentaciones de minería, Banco Mundial, reformas de segunda generación ¿Qué funcionó?

- Aumento de las inversiones.

¿Qué no funcionó?

- Era difícil satisfacer las demandas sociales
- Falta de participación del gobierno

Lecciones aprendidas

- Necesidad de construir una capacidad de negociación
- Es necesario hacer un abordaje transcultural

Mesas redondas sobre negociación y tomas de decisiones, Bolivia

¿Qué funcionó?

- Participación de diferentes grupos de interés

¿Qué no funcionó?

- Falta de participación de los gobiernos regionales

Identificación de los conceptos clave para una comprensión transcultural, Nicaragua

¿Qué funcionó?

- Participación de diferentes grupos de interés.

¿Qué no funcionó?

- Falta de participación de los gobiernos regionales

Masacre de Navidad, Minas de Amayapampa y Capasirca (Empresa Ex-Yamin Ltda.), Potosí-Bolivia

¿Qué no funcionó?

- Falta de acuerdo para la toma de decisiones.
- Las reglamentaciones se aprobaron sin la opinión de los trabajadores mineros
- Grandes intereses del gobierno

Lecciones aprendidas

- Necesidad de construir un contacto directo con mineros y campesinos más pequeños, aún cuando haga que el proceso sea más complejo

Reserva Nacional, Vicco, Cerro de Pasco, Perú

¿Qué funcionó?

- La experiencia en los procesos de negociación

¿Qué no funcionó?

- Los acuerdos en el Perú prohibían el respeto por las comunidades
- Los líderes de las comunidades tenían procesos legales en curso.

Lecciones aprendidas

- Necesidad de transparencia en el proceso

Inti Raymi y otras experiencias, Bolivia

¿Qué no funcionó?

- Falta de confianza entre las partes
- La información no es transparente

Involucramiento de la Iglesia para influir en la minería

Responsabilidad social. Taller de varios grupos de interés. Encuesta de condiciones laborales. Diálogo social

¿Qué funcionó?

- El sector empresarial estuvo muy abierto
- El diálogo fue muy bien aceptado
- Las compañías presentaron un plan ambiental

¿Qué no funcionó?

- Tradición de conflicto en vez de tradición de cooperación
- Es difícil establecer una estrategia
- No hubo compromisos reales

Lecciones aprendidas

- Es importante tener el apoyo de los líderes

ANEXO 2: ACCIONES PROPUESTAS PARA LA MINERÍA Y UN DESARROLLO SUSTENTABLE

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: MEJORES CONDICIONES DE VIDA

A. Desarrollo económico local

- Identificación de ventajas competitivas locales
- Diseño y ejecución de los esfuerzos acordados entre el gobierno, la empresa y la comunidad para: educación, capacitación y asistencia técnica
- Infraestructura
- Que la comunidad brinde servicios para la empresa y para sí misma
- Diversificación de la producción
- Acceso a crédito y financiamiento
- Acceso a mercados (más allá de la comunidad)
- Descentralización fiscal

B. Mejores condiciones para la integración de las mujeres

- Investigación participatoria: La situación de las mujeres en la minería
- Su participación en la fuerza laboral
- Su participación en los procesos de negociación y toma de decisiones de la comunidad.
- Situación de los sexos: salud, violencia, vida familiar, educación, condición económica, relaciones.
- Compartir el progreso y los resultados mediante intercambios entre los grupos interesados y los países.
- Construcción de capacidad
- Capacidad de liderazgo: autoestima, negociación, cabildeo.
- Capacitación en temas ambientales
- Capacitación en los temas "macro": globalización, inversiones, acuerdos internacionales y tratados, legislación, etc.
- Promover el acceso de las mujeres jóvenes a la capacitación técnica en el sector minero: gestión, ingeniería mecánica, administración, etc.
- Promoción
- Ser reconocidas como defensoras del medio ambiente
- Presencia activa de las mujeres en redes, campañas y medios de comunicación relacionados con la minería y el desarrollo sustentable
- Cabildeo con los actores políticos nacionales
- Acciones para mejorar su calidad de vida: hogar, infraestructura urbana, acceso a la educación y los servicios de salud.
- Acceso a los recursos y a la gestión de sus propias iniciativas económicas.

C. Desarrollo de las capacidades locales

- Organización:
 - para fortalecer la capacidad de las comunidades de auto organización, en negociaciones y resolución de conflictos.
- Capacitación:
 - identificar las necesidades de capacitación
 - fortalecimiento a diferentes niveles
 - capacitación para permitirles a la comunidad y a las autoridades locales realizar un monitoreo ambiental
- Construir la capacidad entre las ONGs locales para que se unan a las comunidades en estos procesos.
- Investigación:
 - Para construir las metodologías como para lograr un involucramiento activo y participatorio de todos los actores locales
 - investigación para prevención y mitigación de los impactos
 - establecer un ordenamiento territorial de la comunidad local que incorpora el conocimiento local
 - identificar actividades para que los jóvenes contribuyan con la comunidad
- Financiamiento :
 - lograr un acceso al financiamiento local y externo

OBJETIVO ESTRATÉGICO II. DESARROLLO SUSTENTABLE TECNOLÓGICO Y ECONÓMICO

A. Una minería más limpia

- Uso de sistemas de gestión ambiental
- Promoción y uso de tecnologías más limpias
- Basar los proyectos sobre los principios de una producción más limpia
- Fortalecer las instituciones que ejercen el control y monitoreo de los aspectos sociales
- Acceder a la información ambiental manejada por la empresa privada en relación con los proyectos específicos
- Reducir el consumo de energía y materiales

B. Diversificación económica

- Mejorar la eficiencia de la recuperación de los sub-productos
- Investigación y adopción de nuevas tecnologías para mejorar la extracción y la transformación
- Investigación para nuevos usos para metales
- Aumentar la exploración geológica
- Ampliar las líneas de producción
- Búsqueda de nuevos nichos basados en la competitividad (es decir: uso de biotecnología)

C. Mejor gestión de los ciclos del mercado

- Creación de fondos de protección/compensación en base a las ganancias/pagos por derecho a extracción de minerales (royalties)
- Monitoreo de los mercados internacionales
- Integración vertical de la minería

OBJETIVO ESTRATÉGICO III. REGLAMENTACIONES Y POLÍTICAS TRANSPARENTES

A. Estructuras legales generalmente aceptadas y efectivas

- Capacitación para el gobierno (funcionarios y legisladores)
- Generar y/o fortalecer las instituciones estatales dinámicas (ágiles)
- Motivar a legisladores para que establezcan estructuras normativas para la minería
- Ampliar y modernizar las reglamentaciones de minería de acuerdo a la realidad de cada país.
- Organizar diálogos internacionales.
- Intercambiar entre los diferentes países las diferentes experiencias regulatorias
- Establecer agencias locales para supervisar el cumplimiento con las reglamentaciones.

B. Control y monitoreo por parte de la sociedad civil

- Que las entidades públicas preparen los informes de monitoreo
- Capacitar a los líderes de la comunidad en los temas de minería
- Organización de talleres para promover el diálogo y el consenso entre el gobierno, la sociedad civil y la comunidad
- Obtención de financiamiento de la acción de monitoreo por parte de la sociedad civil (es decir: para estudios de impacto ambiental)
- Las empresas deben ser explícitas sobre los asuntos sociales y ambientales en sus estudios de factibilidad

OBJETIVO ESTRATÉGICO IV. CONSENSO SOCIAL

A. Mayor amplitud de visión y capacidad en la toma de decisiones de los negocios

- Enfatizar el costo del status quo, "status quo, no go"
- Aumentar la concientización sobre las nuevas realidades
- Identificar a todos los grupos de interés
- Contribuir a la creación de procesos de consulta
- Redefinir los valores y construir una visión compartida
- Asegurar un mayor apoyo de los altos mandos gerenciales (líderes de la empresa) ("guiar la conversación")
- Mobilizar las asociaciones industriales para apoyar el cambio (multiplicador)
- Informar sobre los avances y generar retroalimentación
- Obtener corroboración de avances por parte de una tercera parte

B. Desarrollo Sustentable generalmente aceptado como una meta social

- Compromiso de la empresa por las responsabilidades sociales
- Establecer medios formales y sostenibles de diálogo con la opinión de todos los grupos de interés. Dar prioridad a los grupos de interés.
- Compartir información con los grupos de interés
- Codiseñar los mecanismos de participación para la construcción de un consenso
- Definir los planes de implementación
- Establecer medidas de desempeño
- Estudio socio-económico del área de impacto por terceras partes (del inicio y en diferentes etapas del desarrollo del proyecto)

OBJETIVO ESTRATÉGICO V. PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

A. Redes activas y efectivas

- Promover reuniones, intercambio de experiencias, conferencias entre diferentes grupos de interés, nacional y regional
- Implementar foros electrónicos (generales y específicos, nacionales, regionales e internacionales)
- Desarrollar bases de datos (uso específico para la comunidad, ONGs, investigadores, etc.)
- Desarrollar redes (ONGs, investigadores, tomadores de decisión, empresarios, comunidad).

B. Participación y consenso

- Mesas redondas de discusión y acuerdo local y nacional
- Normas para regular la participación en los proyectos de inversión
- Normas para regular la participación en la elaboración de políticas
- Incentivos económicos para motivar la participación
- Inclusión de cursos sobre asuntos sociales en la formación de ingenieros y técnicos en minería
- Brindar y desarrollar servicios de mediación y resolución de conflictos.