

Khai khoáng, Khoáng sản và Sự phát triển Bền vững ở Bắc Mỹ

Bảy câu hỏi cho Sự phát triển Bền vững

Làm thế nào để đánh giá sự đóng góp của các hoạt động khai khoáng và khoáng sản

iisd International Institute for Sustainable Development
Institut International du Développement Durable

MMSD
NORTH AMERICA

Năm 1999, Chương trình Khai khoáng, Khoáng sản và Sự phát triển Bền vững (MMSD) được đề xướng trên toàn cầu nhằm phát triển những ý tưởng sao cho ngành khai khoáng và khoáng sản có thể đóng góp một cách tốt nhất cho sự phát triển bền vững. Viện Môi trường và Phát triển Quốc tế (IIED, London) được Hội đồng Kinh doanh Quốc tế vì Sự phát triển Bền vững (WBCSD) giao nhiệm vụ này. Ở Bắc Mỹ, Viện Phát triển Bền vững Quốc tế (Winnipeg) đã thực hiện dự án MMSD cùng với Trung tâm Chu kỳ Khai khoáng (Mining Life-Cycle) thuộc Trường mỏ Mackay, Trường Đại học Nevada, thành phố Reno.

Một phần việc của MMSD Bắc Mỹ là phát triển một cách thức để:

1. đánh giá sự đóng góp của một dự án hay hoạt động cho sự bền vững; và
2. xác định xem liệu sự đóng góp tổng thể là tích cực hay tiêu cực xét về mặt lâu dài.

Trong thời gian 8 tháng, một nhóm gồm 35 người đại diện cho nhiều loại đối tượng khác nhau đã làm việc để vạch ra những hướng dẫn có thể áp dụng cho nhiều giai đoạn của hoạt động khai khoáng/khoáng sản khác nhau bao gồm:

- thăm dò (điển hình từ 1-10 năm);
- khảo sát thực địa, thiết kế, dự đoán và xây dựng (điển hình từ 1-3 năm, thiết kế cho giai đoạn hậu đóng mỏ);
- hoạt động (từ 2-100 năm, hoàn thổ liên tục);
- đóng mỏ tạm thời (từ vài tuần đến hàng năm);
- chính thức đóng mỏ và ngừng hoạt động (1-5 năm); và
- hậu đóng mỏ (vĩnh viễn).

Kết quả của những nỗ lực này là một khung tham chiếu tập trung chủ yếu vào bảy câu hỏi cho sự bền vững. Bảy câu hỏi này đã được xuất bản trong chuyên khảo *Bảy câu hỏi cho sự Phát triển Bền vững: Làm thế nào để đánh giá Sự đóng góp của các Hoạt động Khai khoáng và Khoáng sản*.

Khái quát về Bảy câu hỏi

Đánh giá về sự phát triển bền vững

1. **Tham gia.**
Quá trình tham gia có đúng đắn và có hiệu quả không?

2. **Con người.**
Liệu sức khỏe của người dân sẽ được duy trì và bảo vệ?

3. **Môi trường.**
Liệu tính vẹn toàn của môi trường có được bảo đảm lâu dài?

4. **Kinh tế.**
Sự hoạt động hay tính khả thi của dự án có được bảo đảm không, và kết quả của nó có thúc đẩy nền kinh tế ở mức công bằng và cao hơn phát triển tốt hơn?

5. **Các hoạt động truyền thống và phi thị trường.**
Các hoạt động truyền thống và phi thị trường trong cộng đồng và các khu vực xung quanh có được cân nhắc để giành được sự chấp thuận của người dân địa phương không?

6. **Sự quản lý và các quy định về thể chế.**
Các quy định, các chính sách khuyến khích, các chương trình và các khả năng hiện có có tính tới các hậu quả do dự án hay các hoạt động mang lại không?

7. **Tổng kết và đánh giá liên tục.**
Liệu một bản tổng kết đầy đủ có chỉ ra được kết quả thực tế là tích cực hay tiêu cực về lâu dài, và liệu kết quả này sẽ được đánh giá lại theo định kỳ không?